

فلسفه عبادت از دیدگاه جناب بوعلی سینا و ملاصدرا

محمد مهدی علایی بافقی^۱

چکیده

عبادت جزوی لاینفک از سیرت بشری و چه بسا امری نهادینه شده در ضمیر تمام هستی است، امری که باید منجر به شناخت الهی و ذوب در عشق حضرت رب الاریاب گردد؛ چرا که عالم نشئه از محبت خالق است و این محبت در یکایک اتم های هستی داران در جریان. لذا تمام هستی داران در جهت بازگشت به حضرت عشق نفس می زند و این حرکت خود عبادت است. در این مقاله سعی می شود تا دیدگاه جناب ملاصدرا و بوعلی سینا را در باب عبادت مورد بررسی قرار داده شود تا عبادت را از کنه دیدگاه فلسفی ایشان درک نماییم.

واژگان کلیدی : عبادت، عشق، بندگی، ملاصدرا، بوعلی سینا، فلسفه عبادت

^۱ طلبہ پایہ هفتم مدرسه علمیہ امام خمینی تهران به شماره طلبگی ۱۵۶۲۷۵

عبادت و خواکساری در نزد الهی که شایسته خواکساری را داشته باشد از جمله مؤلفه هایی است که درون فطرت هر انسانی بلکه هر مخلوقی نهاده شده است، همچنان که باری تعالی در کلام خود آورده است: «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَنَ إِلَيْعَبْدُونَ» (ذاریات: ۵۶) از این رواهیت بحث شناخت عبادت و فلسفه آن مشخص می شود چراکه راه فطری بشر- برای نیل به حضرت حق عبادت است و این مهم جز با شناخت آن برنمی آید.

عبادت از منظر آیات و روایات

واژه عبادت در آیات و روایات به دو معنا به کار رفته است: عام و خاص.

عبادت به معنای عام شامل دعا، کسب حلال، اخلاق حسن، علم، عشق(چه به خداوند، چه به انسان ها) و خدمت به همنوع و همه اعمال صالح می گردد، و عبادت به معنای خاص، شامل عباداتی چون نماز، روزه، حج، جهاد و... می شود.ⁱ

عبادت در نگاه اهل لغت

ارباب لغت، برای واژه عبادت، معانی گوناگونی ذکر کرده اند: اطاعت و پرستش توأم با تواضع و ذلت، بازداشت و منصرف کردنⁱⁱ

خضوع و تذللⁱⁱⁱ

چیزی را درتصرف و خدمت و مالکیت خود درآوردن^{iv}

گردآمدن اطراف چیزی و راه آماده و هموار^v از جمله معانی و کاربردهایی است که برای لغت مذکور ذکر گردیده است.

فخر رازی در باب معنای لغوی عبادت چنین میگوید: «العبادة هي التذلل، ومنه طريق معبد، اي مذلل». ^{vi}

عبادت در اصطلاح

به طور کلی در قرآن کریم عبادت به دو معنی آمده است:

الف) پرستش؛ معنای غالب واژه عبادت همین است: «وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ» (یونس: ۱۸)، «فُلِّ إِنِّي نُهِيُّ أَنْ أَعْبُدَ الَّذِينَ تَذَعُّونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ» (غافر: ۷۶)، «وَالَّذِينَ أَتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أُولَئِكَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرَبُونَا إِلَى اللَّهِ ...» (زمیر: ۳)

ب) اطاعت؛ گاهی واژه عبادت در قرآن کریم به معنای اطاعت و فرمانبرداری آمده است؛ در تعیین مصاديق معنای مذکور، اختلاف نظرهایی میان مفسران وجود دارد ولی قدر متیقن آن است که عبادت در برخی آیات به معنای اطاعت آمده است^{vii} «أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَبَّنِي إَدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا

آلشیطَنِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ» (بس: ٦٠) ، «فَقَالُوا أَنْتُمْ لِبَسْرِيْنِ مِثْلًا وَقَوْمُهُمَا لَنَا عَبِيدُونَ» (مؤمنون: ٤٧) «يَأَبِتْ لَا تَعْبُدُ آلشیطَنَ إِنَّ آلشیطَنَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا» (مریم: ٤٤)

علامه طباطبایی(ره) در ذیل آیه: «أَفَرَءَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَيْهُ» (جاثیه: ٢٣) می گوید: « معنای گرفتن الله، پرسیدن آن است. و مراد از پرسش هم اطاعت کردن است؛ چون خدای سبحان اطاعت را عبادت خوانده و فرموده: «أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَتَبَّعَنِي إَادَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا آلشیطَنَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ» (بس: ٦٠) . واعتبار عقلی هم موافق با این معنا است، چون عبادت چیزی به جز اظهار خضوع و مجسم نمودن بندگی بندگی نیست.^{viii}

بعد از بررسی عبادت از لحاظ لغوی نظرات شیخ الرئیس در باب عبادت را مورد بررسی قرار می دهیم اما برای فهم نظریه او ابتدا باید نگاهی اجمالی به خداشناسی، انسان شناسی و کیهان شناسی شیخ الرئیس داشته باشیم تا به نظر ایشان در باب عبادت برسیم.

خداشناسی از منظر شیخ الرئیس بوعلی سینا

با در نظر گرفتن ویرگی ادیان ابراهیمی، عبادت، ناظر به پرسش خداوندی واحد است؛ بدین معنا که اگر عبادت برای برای خداوندی یکتا که براساس حکمت و رحمت هستی و دنیا را آفریده است نباشد بی معنا خواهد بود، چرا که عبادت در مرحله اول تشكر از خالقی بی همتا و مهربان است، اما اگر این هستی وزندگانی بدون اراده آن خالق به وجود آمده باشد، تشكر و بالتفع عبادت بی معنا می شود.

ابن سینا در کتاب «نجات»، خلقت هستی را این گونه به تصویر می کشد:

« وپروردگار پیدایش تمام هستی را از خود تعقل می کند؛ بر این اساس که او مبدأ تمام هستی است و در ذاتش مانع یا ناخشنودی نسبت به پیدایش کل هستی وجود ندارد و ذاتش به این امر عالم است که کمال و برتری اش به گونه ای است که منشأ خیر و نیکویی است و این فیض از لوازم جلالت او که ذاتاً معشوق است، می باشد. »^{ix}

بنابراین مبدأ نخستین، از پیدایش و فیضان کل هستی از جانب خود راضی است. او ذات خود را تعقل می کند؛ «ذائق که در عالم هستی» ذاتاً مبدأ نظام خیر است ... و نظام خیری که او تعقل می کند در عالم هستی تحقق می پذیرد؛ [زیرا] حقیقت معقول در نزد او عیناً همان علم و اراده و قدرت است. »^x شیخ الرئیس این گونه خلقت را که از «علم عنایتی» حق تعالی برخاسته است و اراده وی هم ناشی از آن است، «عنایت» می نامد.

درجایی دیگر در همین کتاب فرآیند عنایت را اینگونه تبیین می کند: «خداوند نظام خیر را به بهترین وجه ممکن تعقل می کند در جهتی این نظام همچون یک نظام احسن به کامل ترین وجه ممکن تجلی میابد. »^{xi} بنابراین، خلقت بنا بر اختیار و اراده خداوند انجام می شود.

«لا يجوز كون الكل عنه على سبيل قصد منه ؛ پیدایش هستی از جانب خداوند ناظر به هیچ مقصودی نیست. »^{xii} پس اراده حق تعالی معطوف به قصد یا نیتی جدای از ذات او نیست و چیزی بر آن تأثیر نمی نهد. خداوند همانگونه که قادر و مختار به خلق عالم است، می تواند آن را خلق نکند و خلق عالم از طرف حق تعالی ناشی از لطف و کمال ذاتی اوست نه چیز دیگر؛ لطفی که در خورستایش است و عبادت در برابر چنین لطفی است که معنا می یابد.

از طرف دیگر از نظر ابن سینا، هستی یافتن هستی از جانب خداوند، به این دلیل است که او ذاتاً معشوق است و فیض از لوازم ذات اوست. ^{xiii} شیخ در اشارات می گوید: «الاَوْلُ عَاشِقٌ لِذَاتِهِ، مَعْشُوقٌ لِذَاتِهِ، عِشْقٌ مِنْ غَيْرِهِ ؛ اول تعالی، عاشق و معشوق ذات خویشتن است واز [جانب هر آنچه غیر خود] دوست داشته می شود. »^{xiv} معشوق بودن پروردگار، به معنای

جذب فطري و درونی هر «غير» و موجودي به سوي اوست . بنابراين عشق خداوند به خود در تمام هستي و درون هرچه می آفريند ، سريان می يابد. اين عشق سبب شوق و اشتياق در تمام اجزاء عالم می شود و هر يك از آنان به نحوی در صدد تتميم شوق و اشتياق خود نسبت به سرچشميه عشق درونشان برمی آيند و به تلاش تکاپو وی افتدن. اين تلاش تکاپو و برای انسان عبادت اوست .^{xv}

جهان شناسی از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

ابن سينا جهان را به تصویر می کشد که در آن هیچ موجودی خالی از عشق نیست موجودات عالم از هیولا گرفته تا بالاترین عقول در این عشق غوطه و زند^{xvi} عشق خداوند به خود به تمام عالم سرياست می کند و در آنان شوق و اشتياق برای رسيدن به سرمنشاء اين عشق به وجود می آورد ؟ شوق و اشتياق که آنان را به حرکت واميدارد و سبب بقا دوام و همه هستنده های عالم می گردد.^{xvii}

انسان شناسی از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

از نظر ابن سينا انسان ، طبیعتا لذت جوست^{xviii} و هر لذت سبب کمالی برای جوینده آن است و چون انسان برخاسته از قوای مختلف است، کمالات متفاوتی دارد؛ کمال شهوت در چیزی است و غضب در چیز دیگر.^{xix} اما کمال جوهر عاقل در این است که : «به اندازه اي که ظرفیت آن را داراست، جلوات حق در آن تمثیل يابد . پس از آن تمامی وجود ؛ یعنی آنچه بعد از حق اول شروع می شود و با جواهر عقلی عالی ، جواهر آسمانی روحانی ، اجرام آسمانی و عقول بعد از آن ادامه می يابد، بی زنگار و چنانکه هست، در او متجلی می شود.»^{xxi}

اما چون انسان، خدای را به فکر خود شناخت و لطف او را تشخيص داد، به فکر درباره عالم می پردازد و جواهر عالی و روحانی و اجرام آسمانی را فناپذیری می يابد و در نفس ناطقه خویش مشابهی به آنان می يابد. پس به تفکر در خالق می پردازد. خلق و امر را به دست او می بیند، فرود و آمدن فیض را از عالم امر به عالم خلق می بیند. پس در پی درک مراتب آنان و مشتبه شدن به ایشان بر می آید و به تضرع ، ذکر ، روزه و نماز قیام می کند.^{xxii}

عبادت از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

صریح ترین تعريف ابن سينا از عبادت در رساله « الكشف عن ماهیه الصلوه » آمده است. شیخ الرئیس در این رساله عبادت را این گونه تعريف می کند: « فعلی هذا لا يحتاج إلى تأويل قوله تعالى: «وما خلقتُ الجنَّ والإِنْسَ إِلَّا يعبدُون» (ذاريات: ٥٦) اي ليعروفون لأن العباده لهم المعرفه، أي عرفان واجب الوجود وعلمهم بالسر، الصافى وقلب النوى والنفس الفارغه ؛ بنابراين آشکار است که مراد کلام حق تعالی در آیه « ومن جن و انس راجز برای عبادت نیافریدم » از عبادت، عرفان است؛ زیرا عبادت همان معرفت ، یعنی شناخت واجب الوجود وعلم به مقدس ساحت او با ضمیری پاك، قلب و نفسی- آراسته و پیراسته است.»^{xxiii} بدین ترتیب ابن سينا به گونه اي محور عبادت را تلقی از معرفت ارائه می کند و حقیقت عبادت را معرفت خداوند می داند.

فلسفه عبادت از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

در سیستم فلسفی شیخ الرئیس ، مطابق با آیه شریفه «و من جن و انس راجز برای عبادت نیافریدم » ، پرسش از چراي عبادت اولا پاسخی بالذات و همسان با پرسش از چرايی خلقت دارد.^{xxiv} هدف خلقت آدمی و غایت قصوای او «رسیدن به وحدت با ذات احادیث » است.^{xxv} در سیستم سینوی این وحدت، مساوی و مساوقة ساحت عبادت حقیقی، یعنی شناخت مطلق خداوند است. پس چراي عبادت در مرحله نخست، رسیدن به وحدت با ساحت خداوند است.

در فلسفه العشق ابن سینا، همه اجزاء عالم در تکاپوی رسیدن به « اول عاشق و اول معشوق»؛ یعنی خداوند هستند، این تکاپو در انسان همان عبادت اوست، هرچه این تکاپو افزونتر باشد، انسان کاملتر است و به همین نحو نابترین وحدتها، وحدت انسان کامل خواهد بود.^{xxvi}

کارکرد عبادت در بعد فردی از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

شارع می دانست همه در مدارج عقل بالا نمی روند، به همین خاطر عبادات را وضع کرد تا آدمیان به بهائیم شبیه نگردند.^{xxvii} ابن سینا به درستی آگاه است که انسان بدون پرورش قوای عالی خود فرق با حیوانات ندارد و عبادات شرعی را از اولین مراحلی می داند که طی آن روح به بیداری می رسد و عقل و اندیشه آدمی کمال می یابد^{xxviii} و اولین روزنه ها به سوی عالم ملکوت را متابعت عبادات شرعی می گشاید. ابن سینا در علم النفس خود بیان می کند «نفس آدمی بسیط نیست که بتوان حکمی واحد بر آن جاری کرد؛ فانَّ الْإِنْسَانُ لَمْ يَتَشَكَّلْ مِنْ شَيْءٍ وَاحِدٍ حَقِّ يَكُونُ لَهُ حَكْمٌ وَاحِدٌ»^{xxix} نفس معجونی است از قوای شهويه ، غضبيه و عاقله که هر یک کمال و لذت خود را می جويند، گاهی شهوت آدمی را به خود می کشاند و گاه غصب. در اين ميانه قوه عاقله بدون عبادات شرعی راهی به کمال نمی یابد.^{xxx} بدین ترتیب عبادات، حافظ مرزهای انسانیت هستند و جسم و روح آدمی را از تشبیه به بهائیم مصون میدارند.

کارکرد عبادت در بعد اجتماعی از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

انسان نمی تواند به نحو مستقل زندگی کند و نیازمند معامله و عدل است. شارع باید در صدد حفظ بقای زندگی و عدل برآید. پس لزوم شناخت شارع به عنوان «پاداش دهنده» و «عقوبت کننده» و به همین ترتیب شناخت به عنوان محافظت کننده ثابت و مشخص میگردد.^{xxxi} این شناخت یعنی عبادات.

از طرف دیگر ابن سینا عبادات را متضمن بقای شریعت و گسترش جامعه دینی می داند.^{xxxii} به نظر روي «...»^{xxxiii} این رأي ابن سینانيز با اندک تأملی در جایگاه اجتماعی اديانی که در آنها به عبادات ارزشی داده نمی شود و اعمال عبادي در درجه دوم اهمیت قرار دارد، تصدیق خواهد شد. در این اجتماعات، دین کارکرد خود را به تدریج از دست می دهد و عملاً به جمع و نسلی خاص محدود می شود و امکان بقا، توسعه و ترویج نمی یابد، زیرا حذف عبادت به معنای حذف عنصر قوام بخش و حفاظت کننده دین است.

مؤلفه های عبادت از دیدگاه شیخ الرئیس بوعلی سینا

از نظر ابن سینا عبادت مؤلفه های خاصی دارد که شامل نیت، عمل عبادی و تکرار عمل می شود که برای هر کدام به اختصار توضیحی در پیش می آوریم.

نیت

ابن سینا نیت را اینگونه تعریف می کند: «نیت خالصه ، تحرید ذات است برای اطلاع از خداوند»^{xxxiv} بدین ترتیب نیت، روی گردانی و قطع توجه از غیر حق تعالی (تجريد) است و هرچه این انقطاع قویتر و عمیق تر باشد (تجريد تمام تر باشد)، نیت خالص تراست. در نتیجه عبادت ، ارزش افزون تری خواهد داشت.^{xxxv} بنابراین نیت، قراردادن خویش در مسیر تقرّب است و این همان چیزی است که برای ابن سینا. البته با تأسی به روایات؛ ابن سینا هم‌دانه این حدیث را از پیامبر اکرم نقل می کند که

«**خودگونه** ای عبادت محسوب می شود ، بلکه آن رامی توان معیار ارزش گذاری عمل عبادی خواند.

عمل عبادی

از نظر شیخ الرئیس ، افعال و حرکاتی که در عمل عبادی انجام می شود ، سبب رسوخ روحیه بندگی در انسان و تداوم معرفت به خداوند و معاد می گردد.

از طرف دیگر ابن سینا این حرکات را همچون صدق می داند که گوهر عمل عبادی را در بر می گیرد و از و نابودی یا کم رنگ شدن آن جلوگیری می کند.

تکرار عمل

ابن سینا در نمط نهم کتاب چنین می گوید: «**وكَرِّتْ عَلَيْهِمْ** العباده لِيُسْتَحْفَظَ التَّذْكِيرُ وَ تَكْرَارُ الدِّعَاءِ» و تکرار در عبادت را بر آنان (مؤمنین) واجب نمود تا دین و یاد خود را با آن حفظ کند.

بعد از ذکر نظریات شیخ الرئیس به سراغ نظر صدر المتألهین جناب ملاصدرا در مورد فلسفه عبادت می رویم و برای آنکه دیدگاه ایشان مشخص شود باید در ابتدا وجودشناسی و انسان شناسی ملاصدرا مورد بررسی قرار گیرد تا از آن مباحث فلسفه عبادت از دیدگاه ایشان برخیزد

وجودشناسی از دیدگاه صدرالمتألهین

در فلسفه وجودشناسی صدرایی، سه اصل اساسی وجود دارد که هستی هستی داران را مشخص می کند و این سه اصل شامل **الله** و **النَّاسُ** و **الْعَوْنَانُ** می باشد.

این سه اصل با ارائه جهانی یکپارچه امکان آن را فراهم می سازد تا معاد جسمانی را اثبات نمائیم بدین صورت که اگر بنیان تمامی موجودات و مخلوقات وجود است، امکان گذار جسمانی به غیر جسمانی و گذار غیر جسمانی به جسمانی را فراهم می سازد.

این سه اصل به مامی آموزد که وجود، منشأ تمام تفاوت هایی است که در عالم هستی بین موجودات وجود دارد. بدین ترتیب آنچه وجودش اتم و اکمل است در متربه بالاتر و آنچه وجودش نناقص تر است در مرتبه فروتبه جای دارد؛ با این تعاریف وجود اینگونه است که در یک طرف وجود تام، مطلق و واجب قرار می گیرد و در سوی دیگر وجود ناقص، متغیر و ممکن

در میان موجودات دیگر نیز این جریان به صورت الانقص فالانقص تداوم می یابد و نزدبان هستی را شکل می دهد. که هر یک از هستی داران در یک جایگاه ویژه خود در این نزدبان قرار می گیرد و در بالای این نزدبان موجودات بالاتر و در پایین این نزدبان موجودات فروتری قرار گرفته اند.

موجودات این سلسله همانطور که در جود اشتراک دارند در وجه اختلاف شان نیز مشترک اند یا به زبان صدر المتألهین: «**ما به الاشتراك ايشان عين ما به الاختلاف** و ما به الاختلاف ايشان عين ما به الاشتراك ايشان می باشد.» وجه اشتراک و اختلاف همان وجود است، و یان تشکیک در وجود از مرحله فیضان وجود آغاز می شود. در ساحت فیضان وجود از واجب، صادرهای نخستین، سه بیشتری از وجود را دارا هستند و هر چه از منبع فیض دور می شوند عرصه وجودی آنها تنگ تر می شود تا جایی که به نازل ترین سطح از وجود می رسند. ملاصدرا در بیان علت وسعت وجودی یک موجود از موجود دیگر ظرفیت وجودی و قابلیت ایشان برای دریافت فیض بیشتر فیضان وجود را مطرح می نماید.

در سلسله وجودی صدرایی، هر موجودی به فراخور ظرفیت وجودی نخستین خود در جایگاهی مشخص از نزدبان هستی ایستاده است و از سوی دیگر به دلیل وجود ربطی خویش، مقهور جلال واجب الوجود و از سوی دیگر به دلیل امکان فقری خود، مفتون جمال فیاض نخستین هستند.

حال اگر با رویکرد قرآنی فلسفی ملاصدار به مسئله وجود بنگریم، فقر وجودی ممکنات، با ذات موجودات درهم آمیخته شده است و این فقر محمل مناسبی برای تشریح سریان عشق در کائنات را فراهم می سازد.

این عشق از عشق هیولا به صورت آغاز می گردد و تا بالاترین مرتبه ادامه می یابد و سرانجام به دریای ذات حق تعالی که مظهر عشق است سرازیر می شود؛ بدین ترتیب «لایخلو شء من الموجودات عن نصيب من المحبة الالهية والعشق الاهلي والعنابة الربانية؛ هيچ موجودی بی نصیب از محبت و عشق الهی و عنایت خداوندی نیست.» پس جهان هستی آکنده از عشق است، عشق که اولا، ریشه در موجود بودن موجودات دارد، موجودات که می خواهند به سوی او بازگردند و در ثانی، از نقص وجودی شان که در صدد تکامل است بر می خیزد و ثالثا، تجلی گاه عشق الهی در کائنات است؛ این عشق تسبیح جمیع ممکنات را در پی دارد.^{xli}

«تَسْبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتِ السَّبِيعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَانِّمِنْ شَيْءٍ الْيُسْبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكُنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيْهَهُمْ أَنَّهُ كَانَ حَلِيمًا عَفُورًا» (اسراء: ۴۴)

انسان شناسی از دیگاه صدرالمتألهین

ملاصdra در ترسیم سلسله هستی، انسان را به عنوان تافته جدا بافته طرح می کند. تمام موجودات، از جمادات تا ملائکه، به اندازه ظرفیت وجودی خویش از فیض حق تعالی بهره مند هستند اما انسان در این میانه استثنای است چراکه:

انسان از جمله ممکنات مخصوص است، بدان که امتزاج از دورح گشته، یک روح حیوانی فانی و دیگری روح ملکی حقیقی و از این جهت وی را در هر زمانی خلی و لبسی تازه و موئی و حیاتی مجدد باشد، و وی را ترقی از منزلی به منزلی دست دهد و رحلت از مقامی به مقام دیگر کند.^{xlii}

ظرفیت جودی انسان بی نهایت است و این تنها اوست که می تواند به سبب ترقی در علم و عمل و فنا و بقا به اعلی علیین برسد و یا به واسطه پیروی از هوا و هوس و جنبش طبیعت و هیولا به اسفل السافلن هبوط کند.^{xliii}

چنین وضعیتی است که انسانیت را برای ملاصدرا به صورات مفهومی مشکک جلوه گرمی سازد.^{xliii} بدین ترتیب، میان بدنیان و الاترین انسان ها از لحاظ انسان بودن تفاوت نیست و تفاوت ها، تنها با میزان دستیابی به کمال انسانیت محقق می شوند.^{xliv}

انسان کانونی است که تمام موجودات در آن به هم می رسند. هستی انسان، مساوی شدن و صیرورت است. انسان همواره در حال تجدید خلع و لبس و موت و حیات است تا وقتی که به وسیله این فناها از همه منزل و مقامات خلقی گذر کند و شروع در منزل ملکوتی و سیر در اسماء الهی و تخلق به اخلاق الله می نماید تا جایی به مقام کلی بقای ابدی می رسد و در موطن حقیقی «إِنَّ اللَّهَ وَإِنَّ الَّهَ رَاجِعُونَ» قرار می گیرد. ملاصدرا برای تبیین نظر خود از مولوی چنین نقل می کند:

از جمادی مردم و نامی شدم
وز نما مُردم به حیوان سرزدم

مُردم از حیوانی و آدم شدم
پس چه ترسم، کی ز مُردن کم شدم

جمله دیگر بمیرم از بشر
تا برآرم با ملائک بال و پر

بار دیگر از ملک پران شوم
آنچه اندر وهم ناید آن شوم

پس عدم گردم عدم چون ارغنوون^{xlv}
گویدم کانا الیه راجعون

انسان به عنوان عالم اصغر مجموعه تمام ظواهر وجود به نحو اجمالی است؛ گویی در عالم وجود انسانی است؛ چنین منزلتی است که انسان را **مُرْسَلٌ** و قابل تعلیم اسماء و حامل بار امانی که آسمان و زمین وکوه از تحمل آن عاجزند ساخته است.^{xlvii}

از میان تمام موجودات عالم طبیعت و جهان فرشتگان، این تنها انسان است که می‌تواند به اعلیٰ علیین برسد و یا به اسفل السافلین فروافتاد. این ویژگی نشانه از گشودگی وجودی انسان است و او را همچون راهی می‌سازد که از فرش تا عرش کشیده شده است، راهی که دیگر موجودات نمی‌توانند از آن بگذرند.^{xlviii}

انسان با صعود از نردهان وجود و پرکردن ظرفیت وجودی خویش از هستی، در راه سعادت حرکت می‌کند چراکه:

ان الوجود هو الخير والسعادة والشعور بالوجود خير والسعادة لكن الوجودات متفاضة بالكمال والنقص فكلما كان وجوده اتم كان خلوصه عن العدم اكثراً والسعادة فيه اوفر ... وكلما سعادته اكثراً فلذته وعشقه اتم؛ وجود خير وسعادة است، همانگونه که معرفت به وجود نيز خير وسعادة است، اما وجودات از لحظة نقص وكمال متفاوت هستند پس هرکه وجودش كامل تر باشد، خلوص او از نيسى و سعادتش بيشر است ... و هرکه سعادتش افزون تر، لذت و عشق او تمام تر.^{xlix}

چنین است که در فلسفه متعالیه، وجود به سعادت پیوند می‌خورد، سعادتی که راه آن از میان علم و عمل می‌گذرد:

اعلم ان النفس انما تصل الى هذه البهجة والسعادة بمزاولة اعمال و افعال المطهرة للنفس، مزيلة لكدوراتها و مهدبة لمرأة القلب عن ارجاسها و اوناسها و لمباشرة حركات فكرية و انتشار علمية؛ بدان که نفس با انجام اعمال و افعالی که به پاک نفس منجر می شوند، کدورات آن را از بین می برند و اعمال و افعالی که آینه قلب را از پلیدی می زایند و تداوم در کارهای فکری و بینش های علمی به سعادت نایل می شود.^{lx}

فلسفه عبادت از نظر مصدر المتألهين

ملاصدرا در **الكتاب** از شاهد دوم مشهد آخر کتاب **الكتاب**، ذیل عنوان **الكتاب** این گونه می‌آورد:

در سخنان گذشته خویش بدین نکته اشاره کردیم که حقیقت انسان، حقیقتی است جمعی و تالیفی که مشتمل است بر عده ای از امور که در عین حال دارای وحدت تالیفی است، نظیر وحدت تالیفیه عالم، و اینکه وحدت او، وحدتی است دارای مراتب متفاوت و مختلفی از حيث تجرد و تجسم و صفا و تکرار، و بدان جهت او را عالم صغير خوانند... انسان ... مشتمل است بر چیزی مانند عقل و چیزی مانند نفی و چیزی مانند طبع که برای هریک از امور سه گانه، آثار و لوازی است و کمال انسانی در این است که در نتیجه سعی و کوشش از مرتبه و حد طبع، به مرتبه وحد عقل ارتقا یابد، تا از ساکنان حريم حضرت الهی گردد و این هنگامی است که باطن وی به نور علم و دانش حقیقی روشن شود و در نتیجه عمل و سعی و کوشش، از عالم دنیا و علایق و خصوصیات آن تجرد حاصل نماید.

علم و عمل برای ملاصدرا پایه های نردهانی هستند که دستیابی به **الكتاب** و **الكتاب**، جز این دوره ممکن نیست. نسبت علم و عمل در منظومه صدرایی همچون نسبت جان و تن است^{lia}؛ اما از علم شناسی حکمت متعالیه با ذکر این جمله که علم منحصر است در علم بطون قرآن و حدیث؛ نه ظاهر آنچه فهم همه کس بدان می‌رسد به عبادت شناسی فلسفی او می‌رسیم.^{lib}

ملاصدرا با تفسیر آیه «... وَ أَنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسْبِحُ بِحَمْدِهِ...» (اسراء: ۴۴)، مطابق هستی شناسی خود، عبادت و تسبیح خداوند را ویژگی عام همه موجودات بر می‌شمرد؛ و تسبیح حق تعالی را به امکان فقری موجودات و شوق ایشان برای صعود از نردهان هستی پیوند می‌دهد.

اما عبادت انسان در میان این مجموعه، مقوله متفاوت و متمایزی است که دو بعد دارد. در بعد نخستین، انسان نیز همانند تمام اشیاء تسبیح گوی خداوند است؛ این مرتبه تسبیح، عیادت انسان بما هو موجود

است، نه انسان بما هو انسان. اما بعد دوم عبادت انسانی، که دلیل آفرینش انسان نیز هست، همان عنصری است که در کنار علم حقیقی، از انسان، انسان می سازد.

وضع عبادت های شرعی از سوی خداوند، برآوردن این نیاز انسانی است. انسان ها به اعتقاد ملاصدرا، ذاتا به عبادت خدا گرایش دارند ولی بر اثر نادانی خود به پیراهه می روند. بدین ترتیب حق بت پرستان نیز از آن رو که بت ها را خدا می پندازند آنها را عبادت می کنند. پس عبادت خداوند دارای دو وجه آگاهانه و ناگاهانه است؛ دو وجهی که تنها در انسان موجود است.

چرایی وضع عبادت

موضوع دیگری که جزء مسائل اصلی فلسفه عبادت ملاصدرا شمرده می شود، بحث های وی درباره چرایی عبادت به طور کلی است. ملاصدرا در باب چرایی وضع عبادت ها چنین می نویسد:

غرض از وضع قوانین و نوامیں الهی و ایجاب و الزام طاعات و عبادات این است که عالم غیریال عالم شهادت را به استخدام خویش درآورد و شهوت و امیال نفسانی خادم عقل و مطبع فرمان او باشندو جزء به کل بازگردد و دنیا به آخرت ارتحال یابد و سوی آن کوچ کند و محسوس معقول گردد و واضح قانون و ناموس، مردم را به آنچه گفته‌یم ترغیب و تحریص نماید.ⁱⁱⁱ

به اعتقاد ملاصدرا انجام عبادت ها به بالا رفتن روح و جسم از مدارج هستی و دستیابی به سعادت ها کمک می کند. تبدیل دایمی نفس و جسم انسانی، واسطه پیروی از عبادت های شرعی به سوی تعالی و تکامل راه می یابد و امکان فرار ویاز عالم شهادت به عالم غیب و تولد مراتب عالی عقل نظری را فراهم می سازد. عبادات حتی در جسم انسانی نیز تاثیر می گذارند و آن را به سمت روحانی شدن سوق می دهند.

ملاصدرا در بخش پایانی کتاب **﴿۱۰۰﴾**، به بیان چرایی و راز عبادت های پنج گانه یعنی نماز، روزه، حج، زکات و جهاد می پردازد. این بیان توجیه فلسفی چرایی وضع عبادت های شرعی است. وجه اشتراک تمام این عبادت ها در مرحله نخست، حرکت روح به سوی عالم قدس، وجود، خیر و سعادت است و در مرتبه دوم انقیاد و به بند کشیدن شهوت و غضب.^{iv}

نتیجه

آنچه از هستی شناسی و انسان شناسی جناب بوعلی و ملاصدرا بر می آید آن است که هستی، هستی داران از محبت و عشق حضرت باری تعالی ملالام است و این عشق، با عشق رب به خودش آغاز و با احاطه بر هستی پایان می یابد.

تمام موجودات نیز از این عشق نصیب عالی بردہ اند و ذوب در آن اند، در طول زندگانی خود سعی بر بازگشت به این عشق می نمایند چنان که فرمود «إِنَّ اللَّهَ وَإِنَّ أَلِيَهِ رَاجِعُونَ»؛ انسان نیز که از حد اتمی از وجود نسبت به سایر موجودات را برخوردار است در مرتبه ای اعلی از این بازگشت می باشد، چنانچه عصیان نکرده و مبدأ خود را مایل باشد.

عبادت از دیدگاه جناب بوعلی و ملاصدرا بدین گونه می باشد که معرفت انسانی را نسبت به خالق خود افزایش می دهد و هر امری که باعث افزایش این معرفت شود عبادت به حساب می آید؛ تا جایی این معرفت ادامه پیدا می کند که وجود انسان سراسر عشق الهی می شود؛ جنبه دیگری که برای عبادت می توان در نظر گرفت آن است که عبادت انسان را از شهوت ها و غضب ها متعادل می سازد تا از اصل انسانی و ربی خویش دور نگردد.

مراجع

- i تفسيرالميزان؛ ج ١٨ ؛ ص ٢٦٣ وخرمشاهی، بهاءالدين، دانشنامه قرآن، ج ٢ ،ص ١٤٣٣ .
- ii ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ج ٤ ،ص ٢٥٩.
- iii اصفهانی، راغب، مفردات، ص ٣١٩.
- iv القرطبي، محمد بن احمد الانصاری، الجامع لاحكام القرآن، ج ١ ،ص ١٤٥ .
- v معلوم، لويس، المنجد في اللغة ، ص ٤٨٣ .
- vi تفسيرالكبير، ج ٢ ،ص ٤٥.
- vii زمخشري، الكشاف، ج ٤ ،ص ٢٣ -رازي، فخرالدین، تفسيرالكبير، ج ٢٦ ، ص ٩٦-طبرسى، مجمع البیان،-ج ٧ ،ص ٦٧٢ ، طباطبائی، محمدحسین، المیزان، ج ١٨ ،ص ١٧٣ .
- viii طباطبائی، محمدحسین، المیزان، ج ١٨ ،ص ١٧٣-١٧٢ .
- ix ابن سينا، ١٣٦٤ .
- x ابن سينا، ١٣٦٤ .
- xi ابن سينا، ١٣٦٤ .
- xii ابن سينا، ١٣٦٣: ٧٧ ؛ نک: همان، ١٣٦٤: ٦٠٩ .
- xiii ابن سينا ، ١٣٦٤ .
- xiv همان، ١٩٩٣ .
- xv ابن سينا ٤ : ٦٨ وابن سينا، بیتا: ١ ٣٠٢ و ٣٠١ .
- xvi ابن سينا ، ١٩٩٣: ٤٦_٤٣ .
- xvii ابن سينا، بیتا: ٣٠٧ .
- xviii ابن سينا، ١٩٩٣: ٧ .
- xix ابن سينا، ١٩٩٣: ٣١ .
- xx ابن سينا، ١٩٩٣: ٣١ .
- xxi ابن سينا، ١٩٩٣: ٣١ .
- xxii همان، بیتا: ٣٠٢ .
- xxiii ابن سينا، بیتا: ٣٠٣ و ٣٠٤ .
- xxiv نک : همان، ٣٠٣ .
- xxv همان: ٢٩٧ .
- xxvi نک: همان: ٣٠٢ ؛ ابن سينا، ١٩٩٣: م: ٤٢-٤٠ .
- xxvii همان، بیتا: ٢٨٢ .
- xxviii همان .
- xxix همان، ١٩٩٣: م: ٣١ و ٣٠ .
- xxx همان .
- xxxi همان: ٦٤ و ٦٣ .

نک : ابن سیناء، ۱۳۷۶: ۴۹۲-۴۹۵.

xxxiii همان، ۱۳۶۴: ۷۱۴.

xxxiv همان، بیتا: ۲۷۷.

xxxv همان، ۱۳۷۶: ۴۹۴.

xxxvi همان، ۱۳۶۵: ۹۴.

xxxvii همان، ۱۳۷۶: ۴۹۱ و ۴۹۲.

xxxviii همان، ۱۳۶۴: ۷۱۸.

xxxix همان، ۱۳۷۶: ۶۴ م: ۱۹۹۳.

.x همان، ص ۱۵۰.

.xi همو، رساله سه اصل، ص ۷۱.

.xli همان، ص ۷۳.

.xlii همان، ص ۲۶.

.xliii همان، ص ۱۳۹.

.xlv همان، ص ۷۲-۷۱.

.xlii همان، ص ۷۳.

.xliii همو، مبدأ و معاد، ص ۵۲۹.

.xlviii همو، اسفار، ج ۹، ص ۱۲۱-۱۲۲.

.xliv همان، ص ۱۲۵.

.xliii همو، الشواهد الريوبية، ص ۴۸۹.

.li همان، ص ۸۴.

.lii همان، ص ۴۴۹.

.liii همان، ص ۵۰۰-۵۰۳.

.liv همو، الشواهد الريوبية، ص ۴۴۹.