بغیة الطالب لإیمان ابی‌طالب ـ محمد بن رسول برزنجی شافعی، تصحیح و تحقیق: سید مجتبی میرشاه‌ولدی- حمید سلیم گندمی
فصلنامه تخصّصی مطالعات قرآن و حدیث **سفینه**
سال سیزدهم، شماره ۴۹ «ویژه حضرت ابوطالب علیه‌السلام»، زمستان ۱۳۹۴، ص ۱۲۳ـ ۱۶۴

بغیة الطالب لإیمان ابی‌طالب

عبدالرسول برزنجی شافعی (متوفی ۱۱۰۳)
تصحیح و تحقیق: سید مجتبی میرشاه‌ولدی *
حمید سلیم گندمی**

چکیده: بغیة الطالب لإیمان ابی‌طالب، رساله‌ای در اثبات ایمان ابوطالب از محمد بن رسول برزنجی دانشور شافعی (متوفی ۱۱۰۳ ق) است. وی سخن را با تعریف اسلام و ایمان آغاز می‌کند و به نقل از محدثان و متکلمان سنّی، سخن گفتن به لفظ توحید و نبوت را شرط انحصاری ایمان نمی‌داند، بلکه هر کاری را که ایمان به خدا و رسول را نشان می‌دهد، نشان دهندهٔ ایمان می‌داند. به نظر وی، بر اساس اشعار و مواقف ابوطالب، باید او را در شمار پیشکسوتان در ایمان به پیامبر دانست. آنگاه به برخی از اشکالهایی که در این زمینه مطرح شده، پاسخ می‌گوید. برزنجی پیش از این رساله، رساله‌ای دیگر به نام سداد الدین نگاشته که در این نوشتار، به آن ارجاع می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: برزنجی، محمد بن رسول (م ۱۱۰۳ ق)؛ بغیة الطالب لإیمان ابی‌طالب (کتاب)؛ ایمان ابوطالب – دانشمندان اهل تسنن؛ سداد الدین (کتاب).

---

*. پژوهشگر مؤسسه کتابشناسی شیعه قم.
**. عضو هیئت علمی سازمان اسناد و کتابخانه ملّی جمهوری اسلامی ایران، دانشجوی دوره دکتری دانشگاه آزاد، واحد تهران شمال.

مقدمه

السید الشریف محمد بن رسول (عبد الرسول) الحسینی البرزنجی الشافعی الشهرزوری ثم المدنی (۱۰۴۰– ۱۱۰۳ هـ)

محمد بن رسول الحسینی البرزنجی، در «شهرزور» یکی از قریه های «برزنج» در سال ۱۰۴۰ متولد شد و بعد از مراحل رشد، از اساتیدی فاضل همچون ملا زیرک و علامه ثانی ملا شریف الصدیقی الکورانی بهره برده و برای اخذ علوم و سپری کردن مراتب علمی به شهرهایی مانند ماردین، حلب، یمن و دمشق شام و روم و مصر و بغداد مسافرت کرد و از علمای این دیار بیشترین بهره‌ها را برد. بعد از آن راهی مدینه منوره شده و از محضر عارف ربانی، علامه شیخ ابراهیم کورانی و عارف بالله شیخ احمد قشاقشی کسب فیض نموده و طریقه صوفیه را برگزید و تا پایان عمر در مدینه منوره بود تا این که در سال ۱۱۰۳ هـ فوت کرد.

برخی از آثار ایشان عبارتند از: أنهار السلسبیل لریاض أنوار التنزیل ومزاج الزنجبیل لحیاض اسرار التأویل في التفسیر، ضیاء السراج في لیلة الاسراء والمعراج، الإشاعة لاشراط الساعة، بغیة الطالب لایمان أبي‌طالب، النفحة الفایحة فی مسائل الفاتحة و غیره.

بغیة الطالب لایمان أبی‌طالب، از جمله آثار ایشان است که در کتابخانه مجلس شورای اسلامی موجود است. بعد از در اختیار قرار گرفتن این نسخه، تایپ و بازخوانی نسخه و تخریج مصادر آن صورت گرفت تا به عنوان مقاله‌ای علمی در مجله سفینه چاپ شود. این خدمت کوچک را به پیشگاه مقدس حضرت ابوطالب علیه‌السلام تقدیم داشته به امید آن که اندیشمندان و فرهیختگان، بدور از هر گونه تعصبی از آن استفاده کنند. سزاوار است کمال تشکر و قدردانی خود را از جناب حجت الاسلام و المسلمین حاج شیخ اسماعیل بحرانی داشته باشم که با در اختیار قرار دادن این نسخه روشنگر راه حق و حقیقت گردیدند و از خداوند

متعال توفیق روز افزون را برای ایشان و تمام کسانی که در این راه زحمت کشیدند، خواستارم.

بسم الله الرحمن الرحیم ملهم الصواب لذوی الالباب الحمدلله رب العالمین و صلی الله علی سیدنا محمد خاتم النبیین و علی آله و صحبه اجمعین اما بعد فانا لمّا اثبتنا نجاة الوالدین الشریفین بالادلة الثابتة و رددنا شبهات المعارضین و سلکنا فی ذلک طریق الانصاف و نصبنا میزان العدل فی طرفی القبول و الرد فی رسالة سمیناها **سداد الدین و سداد الدین** احببنا ان نؤلف اخری فی اثبات نجاة عمّه ابی‌طالب تتمیماً للفایدة و تکمیلاً لجاه سید الاولین والآخرین المبعوث رحمة للعالمین فضلاً عن الاهلین والاقربین و نستمد من الله تعالی و روحانیة رسول الله صلی الله علیه و سلم سمیناها **بغیة الطالب لإیمان ابی‌طالب** و لنقدم بین یدی الشرع مقدمة علی سبیل الاختصار

(**ربنا اننا سمعنا منادیاً ینادی للایمان ان امنوا بربکم فامنا ربنا فاغفر لنا ذنوبنا و کفر عنا سیاتنا و توفنا مع الابرار**)[1]

قال القاضی عضدالدین فی المواقف فی المقصد الاول من المرصد الثالث من الموقف السادس حقیقة الایمان عندنا و علیه اکثر الائمة کالقاضی و الاستاد، التصدیق للرسول فیما علم مجیئه به ضرورة فتفصیلاً فیما علم تفصیلاً و اجمالاً فیما علم اجمالاً.

قال شارحه الشریف یعنی بقوله عندنا اتباع الشیخ ابی الحسن و وافقهم علی ذالک الصالحی والراوندی من المعتزلة قال فهو فی الشرع تصدیق خاص انتهی.[2]

وساق الادلة علی ذلک و قال الفاکهانی فی شرح الاربعین النواویة: "الاسلام شرعا هو الانقیاد بالافعال الظاهرة الشرعیة" و لذلک قال صلی الله علیه و سلم فیما رواه انس رضی الله عنه الاسلام علانیة و الایمان فی القلب[3] رواه ابن ابی شیبه فی مسنده والایمان فی الشرع التصدیق بالقواعد الشرعیة کما نبّه علیه فی هذاالحدیث قال بعض من تکلم علی هذاالحدیث یعنی حدیث جبریل فی الایمان و الاسلام قد استفدنا من هذا الحدیث ان

---

۱. آل عمران (۳): ۱۹۳.

۲. المواقف، ج ۳، ص ۵۳۳.

۳. مسند أحمد، ج ۳، ص ۱۳٤-۱۳۵.

الاسلام و الایمان حقیقتان متباینتان لغة و شرعا کما دل علیه حدیث جبریل هذا و غیره. غیر ان الشرع قد توسع فیهما فاطلق اسم کل منهما علی حقیقة الآخر و هو من باب التوسع و التجوز علی عادة العرب فی ذلک انتهی حاصله.

اقول الحق انهما کما قال متباینان مفهوما و لکنهما بینهما عموم و خصوص من وجه صدقا فیجتمعان فی المصدِّق المقرّ بالشهادتین و ینفرد الاسلام فی المنافق و الایمان فی المصدّق اذا لم ینطق بالشهادة و لکن انما یکون مؤمنا بینه و بین الله اما فی ظاهر الشرع فهو کافر. و هذا معنی قول الفاکهانی و غیره ان المسلم قد یکون مؤمنا فی بعض الاحوال و لا یکون فی بعضها والمومن مسلم فی جمیع الاحوال فکل مسلم مومن و لیس کل مؤمن مسلما انتهی.[1]

ای شرعا فقد قال العلامة الشریف فی شرح المواقف : لو علم انه شد الزّنّار لا لتعظیم دین النصاری و اعتقاد حقیّقة لم یحکم بکفره فیما بینه و بین الله تعالی کما فی سجود الشمس انتهی.[2]

و قال السغناقی فی السدید شرح التمهید رحمه الله تعالی ان کون الایمان هو التصدیق فقط هو الروایة الصحیحة عن الامام ابی حنیفه رحمه الله تعالی. و قال الشیخ قاسم فی حاشیة المسایرة هذا القول مرویّ عن ابی حنیفه رحمه الله نص علیه فی کتاب العالم و المتعلم و هو اختیار الشیخ ابی منصور والحسین بن الفضل و المحققین من اصحابنا و وجه ذلک ان الایمان عند تعارف ارباب اللسان هو التصدیق فحسب و ان التصدیق لما کان امرا باطنیّا لا یوقف علیه و لا یمکن بناء احکام الشرع علیه جعل الشرع العبارة عما فی القلب بالاقرار امارة علی التصدیق و شرطا لاجراء الاحکام قال و الدلیل علی صحة ما ذکرنا جواب النبی صلی الله علیه و سلم لسؤال جبریل بقوله ان تؤمن بالله و ملائکته الی آخر ما ذکر[3] انتهی ملخّصاً و هو مأخوذٌ من الکفایة للصابونی.

و عبارة کتاب العالم والمتعلم الإیمان هو التصدیق و المعرفة و الیقین والإقرار هو الاسلام و الناس فی التصدیق علی ثلاثة منازل فمنهم من یصدق بالله و بما جاء منه بقلبه

۱. شرح صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱٤٥.
۲. شرح المواقف، ج ۸، ص ۳۳۲.
۳. السنن الکبری، ج ۱۰، ص ۲۰۳.

و بلسانه ومنهم من يصدق بلسانه و يكذب بقلبه و منهم من يصدق بقلبه و يكذب بلسانه. فمن صدق بقلبه و بلسانه فهو مؤمن عندالله و عندالناس ومن صدق بلسانه و كذب بقلبه كان عندالله كافراً و عندالناس مؤمناً لان الناس لا يعلمون ما فى قلبه و عليهم ان يسمّوه مؤمناً بما ظهر لهم من الإقرار بهذه الشهادة و ليس لهم ان يتكلفوا علم القلوب و منهم من يكون عندالله مؤمناً و عندالناس كافراً و ذلک بان الرجل يكون مؤمناً بالله و يظهر الكفر بلسانه فى حال التقيّة فيسمّيه من لا يعرف انه يتقى كافراً و هو عندالله مؤمنٌ انتهى بلفظه.[1] وقال قبل هذا بفصول من آمن بلسانه و لم يؤمن بقلبه لم يكن عندالله تعالى مؤمناً و من آمن بقلبه و لم يتكلم بلسانه كان عندالله مؤمناً انتهى.

و قال بعده بفصول انا نسمّى اناساً مؤمنين بما يظهر لنا منهم و عسى ان يكونوا عندالله كفاراً و آخرين نسمّيهم كفاراً بما يظهرون لنا من زىّ الكفار من غير ان يكون فيهم من زىّ المؤمنين و عسى ان يكونوا عندالله مؤمنين من قبل ايمانهم بالله من غير ان نعلم ذلک مهنم فلا يؤاخذنا الله بذلک لأنه لم يكلفنا علم القلوب و السرائر انتهى بلفظه و هو غاية فى التحقيق و بالله العون و التوفيق.

و قال الشيخ ابن حجر فى شرح الاربعين: و اما ما وقع للنووى فى شرح مسلم من نقله اتفاق اهل السنة من المحدثين و الفقهاء والمتكلمين على انّ من آمن بقلبه و لم ينطق بلسانه مع قدرته كان مخلداً فى النار فمعترضٌ بانه لا اجماع على ذلک و بانّ لكلٍ من الأئمة الأربعة قولاً انه مؤمنٌ عاصٍ بترک التلفظ بل الذى عليه جمهور الاشاعره و بعض محققى الحنفية كما قال المحقق الكمال ابن الهمام و غيره انّ الاقرار باللسان انما هو شرطٌ لإجراء احكام الدنيا فحسب انتهى.

و قال العلامة العينى فى شرح البخارى ان الاقرار باللسان قال بعضهم شرطٌ لإجراء الاحكام حتى ان من صدّق الرسول فى جميع ما جاء به فهو مؤمنٌ فيما بينه و بين الله و إن لم يقرّ بلسانه و قال حافظ الدين النسفى:هو المروى عن ابى حنيفة و اليه ذهب الاشعرى فى اصحّ الروايتين و هو قول ابى منصور الماتريدى.

انتهى الغرض من كلام العينى.[2]

---

١. الطبقات السنية فى تراجم الحنفية، ج ١، ص ٤٩.

٢. عمدة القارى، ج ١، ص ١٠٣.

وقد قرر الغزالی رحمه الله هذا المذهب فی الاحیاء و غیره من کتبه و اطال فیه و هو قول امام الحرمین و قد تقدّم عن المواقف انه قول الاشاعرة و قول القاضی و الاستاد و عن شارحه انه قول جمع من المعتزلة و نسبه التفتازانی الی جمهور المحققین وایّد هذا القول شیخنا سلمه الله تعالی فی قصد السبیل و استدل له باحادیث منها :قوله صلی الله علیه و سلم "من علم ان الله ربه و انی نبیه صادقاً بقلبه و اومی الی جلدة صدره حرم الله لحمه علی النار" رواه الطبرانی فی الکبیر عن عمران بن حصین.[1]

و منها قوله صلی الله علیه و سلم "من مات و هو یعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة" رواه الشیخان عن عثمان بن عفان.[2]

و منها "من لقی الله لا یشرک به شیئاً دخل الجنة"[3] رواه الطبرانی عن سلمة بن نعیم الاشجعی قال: قلت یا رسول الله و ان زنی و ان سرق قال و ان زنی و ان سرق.

و منها قوله صلی الله علیه و سلم "لا یدخل النار احد فی قلبه مثقال حبة خردل من ایمان"[4] اخرجه مسلم عن ابن مسعود و منها "من مات لا یشرک بالله شیئاً دخل الجنة" رواه مسلم عن ابن مسعود و جابر[5].

اقول وفی احادیث الشفاعة من هذا شیئٌ کثیر حتی یقال له صلی الله علیه و سلم اخرج من النار من فی قلبه ادنی ادنی ادنی من مثقال حبة خردل من ایمان. ادنی ثلاث مرات و هو فی صحیح مسلم[6] و سنورد بعضها فی فصل.

و نقل التفتازانی فی شرح المقاصد وابن الهمام فی المسایرة وابن حجر فی شرح الاربعین ان شرط نجاته فی الآخرة اذا لم یطالب به فامتنع عناداً

اقول المراد عناداً للاسلام و عبارة التفتازانی علی وجه الاباء ای والمراد الاباء عن الاسلام و یفهم من هذا القید انه لو ترک النطق بعد المطالبة لا اباءً عنه عناداً بل لخوف

۱. المعجم الکبیر، ج ۱۸، ص ۱۲٤.
۲. مسند أحمد، ج ۱، ص ٦٥؛ السنن الکبری، ج ٦، ص ۲۷٤، حدیث ۱۰۹٥۳.
۳. مسند الشامیین، ج ۲، ص ۱۱٥، حدیث ۱۰۲۰.
٤. صحیح مسلم، ج۱، ص ٦٥.
٥. صحیح مسلم، ج۱، ص ٦٥.
٦. صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۲٦.

من ظالم او من ملامة او مسبة عند من يعظم ذلک و يتحرج منه و قلبه مطمئن بالايمان انه لا يكون كافراً بينه و بين الله بل لو تكلم بالكفر و الحالة هذه لا يضره و هو كذلک قال تعالى (**الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان**)[1] و قد بسطنا القول على بيان الايمان فى *انهار السلسبيل و مزاج الزنجبيل* و فى *مرقاة الصعود* فراجعهما ان شئت.

ثم ليعلم ان المراد بالنطق بالشهادتين ليس النطق بخصوصهما خلافاً للغزالى رحمه الله كما ذكر النووى فى الروضة و نسبه الى الجميع فنقل عن الحليمى فى منهاجه انه قال: لا خلاف ان الايمان ينعقد بغير القول المعروف و هو كلمة لا اله الا الله حتى لو قال لا اله غير الله او ما عدا الله او سوى الله او ما من اله الا الله او لا اله الا الرحمن او لا رحمن الا الله او البارى فهو كقوله لا اله الا الله انتهى[2].

و كذا قالوا فى الشهادة الثانية حتى لو قال محمد نبى الله او مبعوثه او احمد او الماحى او غير ذلک او ما يؤدى ذلک باللغات العجمية صحّ اسلامه و حكم بكونه مسلما

اذا علمت فنقول تواترت الاخبار ان ابا طالب كان يحب النبى صلى الله عليه و سلم و يحوطه و ينصره و يعينه على تبليغ دينه و يصدقه فيما يقول و يأمر اولاده كجعفر و على باتباعه و نصره و كان يمدحه فى اشعاره و انه قد نطق بحقيّة دينه

فمن كلامه المعروف بين الخاصّ و العام

و لقد علمت بان دين محمد من خير اديان البرية ديناً[3]

لولا الملامة او حذارى سبة لوجدتنى سمحاً بذاک مبيناً[4]

و قال

الم تعلموا انا وجدنا محمداً رسولا كموسى صحّ ذلک فى الكتب [5]

و قد وصى قريشاً عند موته باتباعه و قال: والله لكانى به قد غلب و دانت له العرب و العجم فلا يسبقنكم اليه سائر العرب فيكونوا اسعد به منكم

---

١. النحل (١٦) : ١٠٦.

٢. روضة الطالبين، ج ٧، ص ٣٠٢.

٣. طبقات الشافعية الكبرى، ج ١، ص ٨٨.

٤. الكشف و البيان عن تفسير القرآن، ج ٤، ص ١٤٢.

٥. طبقات الشافعية الكبرى، ج ١، ص ٨٨.

فقد حصل منه التصديق بقلبه بل و بلسانه فعلی هذا فهو فی الآخرة ناجٍ و یدخل الجنة فان قلت قد صحّ الحدیث بکفره و بکونه فی النار فلا یمکنک القول بنجاته لانه صلی الله علیه و سلم قد اخبر بحاله فیما بینه و بین الله تعالی فی الآخرة فدلّ علی انه لم یکن مصدقا بقلبه و ما صدر منه من نصرة النبی صلی الله علیه و سلم کان من باب حمیّة العرب و الانفة من ان یغتال ابنه من بین یدیً و قد کفله بذلک عبدالمطلب الی غیر ذلک.

قلت الجواب ان نفس الحدیث الذی ذکرت یدلّ علی نجاته و ذلک ان الله تعالی قد اخبر عن الکفار **بانهم لا یخفف عنهم من عذابها**[۱] **و بانهم (لا یفتر عنهم)**[۲] **و بانهم (ما هم منها بمخرجین)**[۳] الی غیر ذلک و قد صحّ انه فیه نزل **ما کان للنبی** الی قوله **انهم اصحاب الجحیم**[۴] و قد ورد فی الاثر الصحیح ان الجحیم هی الطبقة السادسة من النار و اخبر صلی الله علیه و سلم انه اخرج من طمطام النار و غمراتها الی ضحضاح منها و خفف عنه من عذابها و جعل اخفّ اهل النار عذابا البس نعلین من النار فصارت النار لا تغطی ظهور رجلیه و ان کان یغلی دماغه من حرّها فان تاثیرها من داخل جسده و هذه هی اعلی النار لا اعلی منه بحیث ما مسّت النار الا تحت قدمیه و لیس هذه الا فی الطبقة الفوقانیة التی هی مکان عصاة هذه الامة و قد صحّ ان هذه الطبقة بعد ما یخرج منها عصاة هذه الامة تنطفی نارها و تصفق الریح ابوابها و ینبت فی قعرها الجرجیر ولا یجوز ان ینبت فی قعرها الجرجیر و فی قعرها نار تمسّ تحت القدم فوجب ان یخرج منها ابو طالب بهذه الادلة و کلها صحیحة

ثم نقول قد ورد فی الصحیح انه صلی الله علیه و سلم قال شفاعتی لاهل الکبائر من امتی[۵] و فی لفظ لمن لم یشرک بالله شیئاً و اللام للاختصاص مثل الحمد لله و معناه شفاعتی مختصة باهل الکبائر و یؤیده ما رواه لیث عن مجاهد عن ابی هریرة مرفوعاً انما

---

۱. لَا یُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ یُنْظَرُونَ. البقرة (۲): ۱۶۲.

۲. لَا یُفَتَّرُ عَنْهُمْ وَهُمْ فِیهِ مُبْلِسُونَ. الزخرف (۴۳): ۷۵.

۳. وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِینَ. الحجر(۱۵): ۴۸.

۴. التوبه (۹): ۱۱۳.

۵. سنن أبی داود، ج ۲، ص ۴۲۱، حدیث ۴۷۳۹.

الشفاعة یوم القیامة لمن عمل الکبائر من امتی[۱] ألحدیث اورده القرطبی فی التذکرة هکذا بلفظ انما الدالً علی الحصر یعنی ان الشفاعة التی لغفران الذنوب تختصً باهل الکبائر فان الصغائر تکفرها اجتناب الکبائر و الکفار لا تنفعهم شفاعة الشافعین لان الله لا یغفر ان یشرک به و اذا لم تغفر لا تدخل تحت الشفاعة لان کل عذاب فی مقابلة ذنب ما لم یغفر ذلک الذنب لا یرفع عنه العذاب الذی فی مقابلته و اذا لم یغفر الشرک صدق انه لا تنفعه شفاعة الشافعین و الشافعین جمع محلی باللام فیفید العموم فتدخل شفاعته صلی الله علیه و سلم

و قال ابن عباس فی قوله تعالی (لا یملکون الشفاعة الاّ من اتخذ عند الرحمن عهدا)[۲] العهد قول لا اله الا الله[۳] فدلّ علی انه لا شفاعة لغیر موحد

قال الامام فی اسرار التنزیل الذی یدل علی صحة قول ابن عباس وجوه :الاول ان قوله (الاّ من اتخذ عند الرحمن عهدا) نکرة فی سیاق الثبوت و ذلک لا یفید الا عهدا واحدا ثم اجمعنا علی ان ماسوی الایمان فان الواحد منه بل مجموعه لا یفید تلک الشفاعة البتة فوجب ان یکون ذلک العهد الواحد الذی یفید تلک الشفاعة هو الأیمان انتهی

و قال تعالی (و لا یملک الذین یدعون من دونه الشفاعة الّا من شهد بالحق)[۴] قال الامام یعنی قول لا اله الا الله[۵] فان قلت هذا التفسیر لهاتین الآیتین یدل علی ان موجب الشفاعةشهادة ان لا اله الا الله و لا کلام فیه و انما الکلام فی من صدق بقلبه و لم یتشهد قلت اما اولا فان الکلام فی اختصاص الشفاعة بالموحّد و عدم تجاوزها المشرک و الایتان نص فیه

و اما ثانیا فقد قال الأمام فی اسرار التنزیل قال بعض العلمآء فی قوله صلی الله علیه و سلم اُمرتُ ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله[۶] ان الله جعل العذاب عذابین احدهما

---

۱. الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، ج ٦، ص ۳۹۳.

۲. مریم (۱۹): ۸۷.

۳. جامع البیان عن تأویل آی القرآن، ج ١٦، ص ١٦٠، حدیث ١٨٠٤٨، فیه: «العهد :شهادة أن لا إله إلا الله».

٤. الزخرف (٤٣): ٨٦.

٥. معانی القرآن، ج ٦، ص ۳۹۰.

٦. کتاب الام، ج ٤، ص ١٨٢.

السیف فی ید المسلمین و الثانی عذاب الأخرة فالسیف فی غلاف یری و النار فی غلاف لا یری فقال تعالی لرسوله صلی الله علیه و سلم من اخرج لسانه من الغلاف المرئی و هو الفم فقال لا اله الا الله ادخلنا السیف فی الغمد الذی یری و من اخرج لسان القلب من الغلاف الذی لا یری و هو السر فقال لا اله الا الله ای فی قلبه ادخلنا عذاب الاخرة فی غمد الرحمة حتی یکون واحد بواحد و لا جور انتهی[1]

و الحاصل ان النافع فی دفع العذاب الاخروی هو القول القلبی فقط و فی دفع العذاب الدنیوی هو القول اللسانی فقط و اذا علمت انه لا شفاعة لغیر الموحّد بقلبه علم انها مختصّة بالموحّدین المومنین بقلوبهم و ابو طالب قد خفف عنه العذاب و اخرج من غمرات النار الی ضحضاح النار و قد نالته و نفعته الشفاعة بنص الأحادیث الصحیحة فوجب ان یکون من اهل الکبایر ما عدا الکفر و وجب ان یخرج من النار لانه صار من عصاة الامة الذین فی الطبقه العلیا و کل من کان کذلک یخرج و هذا معنی قوله صلی الله علیه و سلم ارجوله من ربی کل خیر حین سئل اترجو لابی‌طالب خیرا[2]

فان قلت قد اثبت العلمآء له صلی الله علیه و سلم نوعاً من الشفاعة و هی التخفیف عن الکفار قلت انما اثبتوا ذلک بشفاعته لابی‌طالب فهو أول الدعوی فانا اثبتنا بشفاعته ایمانه و ان کان لهم دلیل آخر فلیذکر حتی ننظر فیه نعم ان ارادوا الکفار فی ظاهر الشرع فیرجع النزاع لفظیّا ثم ان اسم النار للطبقات کلها و قد اخبر صلی الله علیه و سلم ان اباطالب اخف اهل النار علی الأطلاق و بَیَّنَ وجه ذلک بان النار لا تمس الا تحت قدمیه و فی صحیح مسلم عن النعمان ان رسول الله صلی الله علیه و سلم قال "ان اهون اهل النار عذابا یوم القیمة رجلٌ فی اخمص قدمیه[3] جمرتان یغلی منهما دماغه[4] و لعل هذا ابوطالب و عبر فی الحدیث الأخر بنعلین لان الجمرة اذا کانت لاصقة بالاخمص کان شبه النعل و فیه ایضا عن سمرة بن جندب ان النبی صلی الله علیه و سلم قال منهم من تاخذه النار الی کعبیه و منهم من تاخذه النار الی رکبتیه و منهم من تاخذه النار الی حجزته و منهم من تاخذه

۱. فیض القدیر شرح الجامع الصغیر، ج ۲، ص ۲۳۹.
۲. الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۲٤-۱۲۵.
۳. أخمص القدم: باطنها الذي لا یصیب الأرض. مجمع البحرین، ج ٤، ص ۱۷۰.
٤. صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۳۵ فیه: «... لرجل توضع في أخمص قدمیه جمرتان یغلی منهما دماغه».

النارالى ترقوته[١] و فى رواية حقويه مكان حجزته و بيّن القتيبى فى عيون الاخبار[٢] ان ذلک بسبب اختلاف اعمالهم و انهم من اهل التوحيد فروى عن ابى هريرة مرفوعًا اذا قضى الله من خلقه و زادت حسنات العبد دخل الجنة و ان استوت حسناته و سيّاته حبس على الصراط اربعين سنة ثم بعد ذلک يدخل الجنة وان زاد سيّأته على حسناته دخل النار من باب التوحيد فيعذبون فى النار على قدر اعمالهم فمنهم من تنتهى له النار الى كعبيه و منهم من تنتهى الى ركبتيه و منهم من تنتهى الى وسطه

قال القرطبى فى التذكرة و ذكر الفقيه ابن برجان ان حديث مسلم فى معنى قوله تعالى (و لكل درجات مما عملوا)[٣] الأية قال و ارى والله اعلم ان هولاء الموصوفين فى الحديث اهل التوحيد فان الكافر لا تعاف النار منه شيئًا فكما اشتمل فى الدنيا على الكفر تشمله النار فى الاخرة قال الله تعالى (لهم من فوقهم ظلل من النار و من تحتهم ظلل)[٤] انتهى

اقول قد سمعت ان حديث ابى هريرة عند القتيبى المارّ آنفا قد صرح انهم من اهل التوحيد و لذا يدخلون من باب التوحيد فان الكافر لا حسنات له حتى تزداد أو تساوى أوتنقص و روى ابو نعيم عن كعب الأحبار فى حديث طويل ان الله تعالى يقول عندما تدخل عصاة هذه الأمة يا مالک هو للنار لاتحرق السنتهم فقد كانوا يقرؤون القرأن يا مالک قل للنار تاخذهم على قدر اعمالهم فمنهم من تاخذه النار الى كعبيه بمثل ما تقدم و اذا كان العذاب الغير المشتمل عذاب عصاة الموحّدين دون الكافرين فان النار تشملهم وجب ان يكون ابو طالب موحدا بقلبه و متّصفا بالتوحيد القلبى الذى مدار أمر الأخرة و حسابها عليه و الا لاشتملته النار كما اشتملتهم و ايضا فقد ثبت انه اهون اهل النار عذابًا كما مرّ بيانه آنفاً فلا يجوز ان يكون كافرا لان فى المؤمنين من صح الاخبار عنهم فى ذنب واحد كالغلول أو العقوق أو تعذيب الهرّة او التّبختر بعذاب اكبر من هذا و لو كان كافرا لكان عذاب الكفر فوق العذاب الكبايرقطعاً هذا ما نشک فيه فان الكفر اكبر الكبايرو لا يغفر بخلاف بقية الكبايرو لو وجد مؤمن عاص اخف عذابًا من ابى‌طالب لزم الخلف فى قول

---

١. صحيح مسلم، ج ٨، ص ١٥٠ (بإختلاف يسير).

٢. لعلّ الصحيح «إبن القتيبة فى عيون الأخبار».

٣. الأنعام (٦): ١٣٢.

٤. الزمر (٣٩): ١٦.

الصادق حیث جعله اخف اهل النار علی الاطلاق فوجب ان یکون عذابه کعذاب عصاة المؤمنین فی مقابلة کبیرة هی ترک النطق بالشهادة ان قلنا انه لم یعتدبه بما نطق به من ذلک کما هو ظاهر الصحیحین و ان قلنا بالاعتداد به أو بانه قد نطق به کما قد روی عن العباس رضی الله عنه انه قال یا ابن اخی قد قال الکلمة التی امرته ان یقولها اخرجه ابن هشام و ابن سید الناس فی سیرتهما و غیرهما یکون فی مقابلة فرض آخر لعله ترک الصلاتین اللتین کان یصلیها رسول الله صلی الله علیه و سلم او التهجد الذی کان فرضًا علیهم اول الأسلام و لا یبعد ان یخفف العذاب عنه لان اکثر واجبات الشرع بل و ارکان الأسلام الخمسة غیر النطق بالشهاتین لم تکن فرضت اذ ذلک فان الصلوة فرضت لیلة المعراج و هو علی الاصح بعد موت ابی‌طالب و الصیام و الزکاة و الحج و الجهاد و جمیع ذلک انما فرضت بعد الهجرة و بقیة مکارم الاخلاق کصلة الرحم و اکرام الضیف و حمل الکلّ و الأعانة علی نوائب الحق و نصرة رسول الله صلی الله علیه و سلم کان هو اُسُّها و معدنُها فان قلت لم یرو انه صلی الله علیه و سلم صلی علیه و لاورّث جعفرا و علیا منه قلت هذا انما یرد لو ان النبی صلی الله علیه و سلم سمع منه النطق بالشهادتین و قد ورد انه لما قال العباس ما مرّ قال اما انا فلم اسمعه و حیث لم یسمعه وجب ان یعامله بظاهر الشرع فان النبی صلی الله علیه و سلم کان فی اول الأسلام مأمورا بذلک بل فی اخره ایضا عند الجمهور و انما نقل السیوطی جواز الحکم له بالباطن عن بعض و اختاره فی اواخر حیاته صلی الله علیه و سلم علی ان المواریث حینئذ لم تفرض و انما کانت الوصیة فقد یکون ابوطالب وصی بماله لعقیل فانه کان یحبه کثیرا و من ثم لما طلب منه النبی صلی الله علیه و سلم و العباس ان یخففا عنه بعض عیاله قال لهما اذا ترکتما لی عقیلا فاصنعا ما شئتما أو لان جعفرا کان قد هاجر الی الحبشة و علی کان صغیرا فی حجر النبی صلی الله علیه و سلم فقد یکون عقیل اغتصب المال و ترک رسول الله المخاصمة دفعا للشر فان قریشا بعد موت ابی‌طالب نالوا من النبی صلی الله علیه و سلم ما ارادوا من الاذی کما هو معلوم فقول بعض العلمآء ان قوله صلی الله علیه و سلم یوم فتح مکه هل ترک لنا عقیل من دار[1] معناه ان عقیلا ورث اباطالب لانهما کانا علی ملة الکفر بخلاف جعفر و علیّ لانهما کانا علی الأسلام و لا یتوارث اهل ملتین بعید عن الصواب لأن هذا الحکم انما نزل

۱. مسند أحمد، ج ۵، ص ۲۰۱ «بإختلاف یسیر».

بعد موت ابی‌طالب بزمان علیّ انه یمکن انهم لما هاجروا و ترکوا العقار استولی عقیل علیها و باعها علی ما کان عادة العرب و لا سیما هو کان حینئذ علی الشرک و معاداة المسلمین فتصرف فی عقارهم و هو اقرب اذ لو کانت الدور الباقیة لنزل فیها رسول الله صلی الله علیه و سلم لقرابته فانه یوم الفتح کان مسلما بل کان یفرح بنزول رسول الله صلی الله علیه و سلم فیها و بعدها فخرا ثم رایت ان اقضی القضاة الماوردی صرح بهذا فی الاحکام السلطانیة و جعل الدور التی باعها عقیل للنبی صلی الله علیه و سلم حیث قال و ورث صلی الله علیه و سلم من امّه آمنة بنت وهب داریها بمکة التی بین الصفا و المروة التی خلف سوق العطارین و اموالا فاما الداران فان عقیل بن ابی‌طالب باعهما بعد هجرة رسول الله صلی الله علیه و سلم فلما قدّم مکة فی حجة الوداع قیل له افی دورک تنزل فقال و هل ترک لنا عقیل من ربع[1] فلم یرجع فیما باعه عقیل لانه غلب علیه و مکة دار حرب و اجری علیهما حکم المستهلک فخرجت هاتان الداران من صدقاته انتهی بلفظه

و فیه ابطال ذلک القول من اصله حیث ظهر انّ الذی تصرف عقیل ماله صلی الله علیه و سلم لا مال عمه ابی‌طالب و هذا یقوی ما ابداه الحافظ ابن حجر فی فتح الباری فی باب غزوة الفتح فی شرح الحدیث المتقدم حیث قال و یحتمل ان الهجره لما وقعت استولی عقیل و طالب علی ما خلف ابوطالب و کان ابوطالب قد وضع یده علی ما خلفه عبدالله والد النبی صلی الله علیه و سلم لانه کان شقیقه و کان النبی صلی الله علیه و سلم عند ابی‌طالب بعد موت جدّه عبد المطلب فلما مات ابوطالب ثم وقعت الهجرة و لم یسلم طالب و تأخر اسلام عقیل استولیا علی ما خلف ابو طالب و مات طالب قبل بدر و تأخر عقیل فلما تقرر حکم الأسلام بترک توریث المسلم من الکافر استمر ذلک بید عقیل و کان عقیل قد باع تلک الدور کلها و اختلف فی تقریر النبی صلی الله علیه و سلم عقیلا فقیل ترک له حقّه تفضلا علیه و قیل استمالة له و تالیفا و قیل تصحیحا لتصرفات الجاهلیة کما تصحح انکحتهم انتهی[2].

و قد مر آنفا عن الماوردی انه خرجه علی الاستهلاک باستیلاء الکفار علیه فی دار الحرب فهذه اربعة اوجة و بالله التوفیق فان قلت غایة ماذکرت من الدلیل ان لا یخفف عنهم و لا

---

۱. السنن الکبری، ج ۲، ص ٤٨٠ «بإختلاف یسیر».

۲. فتح الباری، ج ۸، ص ۱۲.

یفتر عنهم عام و نحن نقول به و نقول هذا العموم خصّص بالحدیث الصحیح و تخصیص القرأن بل نسخه بالحدیث و لوآحادا هو مذهب کثیر من العلمآء بل قیل هو المذهب المنصور قلت اذن یخصص عموم (ان الله لا یغفر ان یشرک به)[1] بهذا الحدیث ایضًا اذ لا فرق بین لا یغفر و لا یخفف و الشفاعة النافعة مستلزمة للمغفرة کما تقدم و کذا التخفیف فانه لا یخفف الا و قد غفر الذنب الذی کانت الشدّه فی مقابلته فان جوّزتَ التخصیص حتی فی الشرک فقد وسّعت لنا الدایرة وزدتنا حجة والا طولبت بالفرق و انی لک به تبصرة ظهر لی جواب واضح عن قوله تعالی (ما کان للنبی و الذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین)[2] الأیة و ذلک انی تتبعت الاحادیث الواردة فی سبب نزولها فوجدتها منقسمة الی ثلثة اوجه: الاول انها نزلت فی ابی‌طالب، الثانی انها نزلت فی والدة النبی صلی الله علیه و سلم، الثالث انها نزلت فی اباءالناس ماتوا علی الکفر کان اولادهم یستغفرون لهم،

اما الوجه الثانی فقد ذکرنا الجواب عنه مفصلا فی رسالتنا سداد الدین.

و اما الوجه الاول فظهر لی انه اختصار من الرواة و ان سبب النزول هو الوجه الثالث لا غیر و بیان ذلک ان نزولها فی ابی‌طالب رواه الشیخان و غیرهما عن سعید بن المسیب عن ابیه قال لما حضر اباطالب الوفاة الحدیث[3] و فی اخره فقال النبی صلی الله علیه و سلم لأستغفرن لک ما لم أُنهَ عنک فنزلت (ما کان للنبی)[4] الآیة و انزل الله فی ابی‌طالب فقال لرسوله (انک لا تهدی من احببت و لکن الله یهدی من یشآء)[5] و رواه ابن سعد و ابن عساکر عن علی رضی الله عنه قال اخبرت رسول الله صلی الله علیه و سلم بموت ابی‌طالب فبکی فقال اذهب فغسّله و کَفِّنه و واره غفر الله له و رحمه ففعلت و جعل رسول الله صلی الله علیه و سلم یستغفر له ایامًا و لا یخرج من بیته حتی نزل علیه جبرئیل بهذه الأیه (ما کان للنبی) الایة[6] و هذه الراویة مع کونها ضعیفة مخالفة لما صح انها نزلت

۱. النساء (٤): ٤٨.

۲. توبه (۹):۱۱۳.

۳. الإتقان فی علوم القرآن، ج ۱، ص ۹۷–۹۸.

٤. الإتقان فی علوم القرآن، ج ۱، ص ۹۷–۹۸.

٥. القصص (۲۸): ٥٦.

٦. الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۲۳.

بالمدينة فان السورة مدنية نزلت بعد تبوک ثم رأينا فاذا على روى عنه من طرق بعضها صحيحة ان السبب فى نزولها استغفار ناس لابائهم المشركين فقد روى الطيالسى و ابن ابى شيبه و احمد و الترمذى و النسائى و ابو يعلى و ابن جرير و ابن المنذر و ابن ابى حاتم و ابو الشيخ و الحاكم و صحّحه و ابن مردويه و البيهقى فى شعب الأيمان و الضياأ فى الأحاديث المختاره عن على رضى الله عنه قال سمعت رجلا يستغفر لابويه و هما مشركان فقلت أ تستغفر لأبويک و هما مشركان قال او لم يستغفر ابراهيم لابيه فذكرت ذلک للنبى صلى الله عليه و سلم فنزلت (ما كان للنبى و الّذين أمنوا)[١] الاية فهذه الرواية عنه صحيحة و قد وجدنا لها شاهدا من حديث ابن عباس فروى ابن جرير و ابن المنذر و ابن ابى حاتم من طريق على بن ابى طلحه عن ابن عباس رضى الله عنهما قال كانوا يستغفرون لهم حتى نزلت هذه الأية فلما نزلت أمسكوا عن الأستغفار لأمواتهم و لا ينهوا ان يستغفروا للاحيآء حتى يموتوا ثم انزل الله (و ما كان استغفار ابراهيم لأبيه[٢]) الأية[٣] يعنى استغفر له ما كان حيًا فلما مات امسک عن الأستغفار له و هذا شاهد صحيح و على بن ابى طلحة ثقة جليل و الرواة عنه كذلک و عارضت الرواية المتقدمة عنه فان رجحنا فهذه اصح و ان جمعنا فالجمع مقدم على الترجيح فحاولنا الجمع فوجدنا احاديث يستفاد منها الجمع فروى ابن ابى حاتم و ابو الشيخ عن محمد بن كعب القرظى قال لما مرض ابوطالب اتاه النبى فقال المسلمون هذا محمد يستغفر لعمه و قد استغفر ابراهيم لأبيه فاستغفروا لقراباتهم من المشركين فانزل الله تعالى (ما كان للنبى و الذين امنوا)[٤] الاية ثمّ انزل (و ما كان استغفار ابراهيم[٥]) الاية[٦] و روى ابن جرير من طريق شبل عن عمرو بن دينار انّ النبى صلى الله عليه و سلم قال استغفر ابراهيم لابيه و هو مشرک فلا ازال استغفر لابى‌طالب حتى ينهانى عنه ربى فقال اصحابه لنستغفرن لآبائنا كما استغفر النبى صلى الله عليه و سلم لعمه فانزل

---

١. مسند أحمد، ج ١، ص ٩٩؛ سنن الترمذى، ج ٤، ص ٣٤٤-٣٤٥، الحديث ٥٠٩٩؛ المستدرک، ج ٢، ص ٣٣٥.
٢. التوبة (٩): ١١٤.
٣. عمدة القارى، ج ١٨، ص ٢٧٦.
٤. مسند أحمد، ج ١، ص ٩٩؛ سنن الترمذى، ج ٤، ص ٣٤٤-٣٤٥، الحديث ٥٠٩٩؛ المستدرک، ج ٢، ص ٣٣٥.
٥. التوبة (٩): ١١٤.
٦. تفسير القرآن العظيم (تفسير ابن أبى حاتم)، ج ٦، ص ١٨٩٥.

الله (ما کان للنبی) الایة الی قوله تبرأ منه[1] فظهر بهذه الاخبار ان الایة نزلت فی استغفار المسلمین لأقاربهم المشرکین و ان حدیث الصحیحین فیه اختصار و ان الاصل فقال النبی صلی الله علیه و سلم لأستغفرن لک ما لم انّهَ عنک[2] فقال المسلمون ان رسول الله یستغفر لعمّه لنستغفرن لآبائنا فاستغفروا لأبائهم فنزلت فی حقهم الأیة فاختصر الراوی فحذف منه الجملة الاخیرة و هذا الجمع متعیّن لأمور أحدها ان السورة کلها مدنیّه تنزّلت بعد تبوک و بینها و بین موت ابی‌طالب نحوا من اثنی عشر سنة

ثانیها ان حدیث علیّ السابق صحیح و انضم الی صحته الشواهد التی ذکرناها و کون الایة مدنیة فلا ینبغی الغاؤها و ترجیح حدیث سعید و ان کان حدیث سعید فی الصحیحین اذ قد یرجّح حدیث غیر الصحیحین لأمور تقتضی ذلک و قد صرّحوا بهذا فی اصول الحدیث فقولهم یقدم حدیث الصحیحین أو أحدهما لیس علی اطلاقه کما حرّرنا ذلک فی شرحنا علی الفیة السیوطی

ثالثها ان عمّ ابراهیم آزر کان یتخذ اصناما الهة کما حکی الله عنه و کان یقول لابراهیم اترغب عن آلهتی یا ابراهیم و لم ینقل عن ابی‌طالب بطریق صحیح انه اتخذ صنما الها أو عبد حجرا أو نهی النبی صلی الله علیه و سلم یومًا عن عبادة ربّه غایته ان یکون ترک النطق بالشهادتین او یکون ترک بعض الواجبات و مع ذلک قلبه مشحون بتصدیق النبی صلی الله علیه و سلم و مثل هذا ناج فی الاخرة علی مقتضی دیننا فلا یلیق بالحکمه و لا بمحاسن الشریعة الغرآء و لا بقواعد الأئمة من اهل الکلام ان یکون هو وآزر عم ابراهیم فی قرن حاشا من کرم الله تعالی

قال حسان رضی الله تعالی عنه:

امن یهجو رسول الله منکم و یمدحه و ینصره سواء[3]

فان ابا طالب ربّاه صغیرًا و آواه کبیرًا و نَصره و ازره و وَقّره و ذَبَّ عنه و مدحه بقصائد غُرّ و وصَّی باتباعه و لیس فی حدیث عمرو بن دینار المارّ آنفا دلالة قطعیة علی شرکه و قوله استغفر ابراهیم لأبیه و هو مشرک فلا أزال استغفر لابی‌طالب یمکن ان یکون معناه ان

۱. جامع البیان عن تأویل آی القرآن، ج ۱۱، ص ۵۷-۵۸.
۲. المحلی، ج ۱۱، ص ۲۱۰.
۳. عمدة القاری، ج ۲، ص ۷۹.

ابراهیم استغفر لأبیه مع شرکه فکیف لا استغفر انا لابی‌طالب مع ان خطیئته دون الشرک فلا ازال استغفرله حتی ینهانی الله و لم یُنهَ بل نهی عن الأستغفار للمشرکین فهو نظیر ما قیل فی حدیث حیثما مررت بقبر مشرک فبشره بالنار[1] و القصد بذلک عدم کسر قلوب اصحابه حیث انه معهم فی ذلک الحکم بحسب الظاهر لا لخصوص عمّه

و یصرح بهذا ما أورده فی الدرّ المنثور من طریق ابن جریر عن قتادة ان رجالاً من اصحاب رسول الله صلی الله علیه و سلم سألوه عن الأستغفار لأبائهم فقال و الله انی لأستغفر لأبی کما استغفر ابراهیم لأبیه فانزل الله (ما کان للنبی و الذین امنوا[2]) الایة فقال النبی صلی الله علیه و سلم انّی اوحی الیّ کلمات قد دخلن فی اذنی و وقرن فی قلبی امرت ان لا استغفر لمن مات مشرکا[3] و ذکر الثلاثة الباقیة

و قد ذکرنا فی سداد الدین فی مقصد دفع المعارضات فی کلام المعترض مع الجواب فکونه صلی الله علیه و سلم قال لأستغفرن لابی یعنی لعمِّی ثم لم یقل امرت ان لا استغفر له بل قال لمن مات مشرکا جواب لسوال اصحابه مع اشارة خفیة الی ان عمه لم یکن مشرکا و الله اعلم

هذا و قد دلت احادیث شفاعته صلی الله علیه و سلم علی انه یشفع فی من فی قلبه ادنی ادنی ادنی من مثقال حبة من خردل من ایمان کما سنذکر بعضها فی فصل الأن بعون الله الکریم المنان

فصل روی احمد و الطبرانی و البزار عن معاذ ابن جبل و ابی موسی رضی الله عنهما قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم "ان ربی خیّرنی بین ان یدخل نصف امتی الجنة أو شفاعة فاخترت لهم الشفاعة و علمت انها اوسع لهم و هی لمن مات لا یشرک بالله شیئًا"[4] و روی احمد و ابن ابی شیبه و الطبرانی عن ابی موسی قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم اوتیت خمسًا الحدیث و فی اخره و انی اخرت شفاعتی جعلتها لمن مات من

---

۱. سنن ابن ماجة، ج ۱، ص ۵۰۱، الحدیث ۱۵۷۳.

۲. توبه (۹): ۱۱۳.

۳. الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، ج ۳، ص ۲۸۳ «بإختلاف یسیر».

٤. مسند أحمد، ج ۵، ص ۲۳۲ «بإختلاف یسیر»؛ کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب، ج ۲، ص ۲۲۲.

امتی لا یشرک بالله شیئًا[1] و روی ابن ابی شیبة و ابو یعلی و ابو نعیم و البیهقی عن ابی ذر قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم اعطیت خمسًا و فی اخره و هی نائلة منکم ان شآءالله تعالی من لم یشرک بالله شیئًا[2] و روی احمد و ابو یعلی عن ابن عباس رضی الله عنهما قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم لم یکن نبّی الا له دعوة قد تنجزها فی الدنیا و انی قد اختبات[3] دعوتی شفاعة لأمتی و انا سیّد ولد آدم یوم القیمة و لا فخر الحدیث الطویل و فی أخره فارفع راسی فاقول ای رب امتی امتی فیقال اخرج من کان فی قلبه مثقال کذا و کذا ثم اعود فاسجد فاقول مثل ما قلت فیقال ارفع راسک و قل یسمع و سل تعطه و اشفع تشفع فاقول یا رب امتی امتی فیقول اخرج من کان فی قلبه مثقال کذا و کذا دون الأول ثم اعود فاسجد فاقول مثل ذلک فیقال ارفع راسک و قل یسمع و سل تعطه و اشفع تشفع فاقول ای رب امتی امتی فیقول اخرج من کان فی قلبه مثقال کذا و کذا دون الأول[4] و روی الطبرانی فی الأوسط و الحاکم و صححه و البیهقی عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم للانبیآء منابر من ذهب الحدیث و قال فیه فما ازال اشفع حتی اعطی صکاکا برجال قد بعث بهم الی النار حتی ان مالکا خازن النار یقول یا محمد ما ترکت لغضب ربک فی امتک من نقمة[5] و روی ابن ابی شیبه و ابن ابی عاصم فی السنة عن سلمان رضی الله عنه قال تعطی الشمس یوم القیمة حَرَّ عَشر سنین الحدیث الطویل و فی اخره فیشفع فی کل من کان فی قلبه مثقال بُرَّة من ایمان أو مثقال شعیرة من ایمان أو مثقال حبة من خردل من ایمان فذلک المقام المحمود[6] و روی ابو یعلی عن عوف بن مالک مرفوعا اعطیت اربعا لم یعطهنّ احد کان قبلنا و سالت ربی الخامسة فاعطانیها و قال فی الخامسة و سالتُ ان لا یلقاه عبد من امّتی یوحدّه الا ادخله الجنة[7]

---

۱. مسند أحمد، ج ٥، ص ١٤٥ «بإختلاف یسیر».

۲. المصنف، ج ۷، ص ٤١١، الحدیث ۱۲ «بإختلاف».

۳. اخْتَبَأْتُ عند اللّه خِصالًا... أي: ادَّخَرْتها و جَعَلْتُها عنده لي. لسان العرب، ج ۱، ص ٦٢.

٤. مسند أحمد، ج ۱، ص ۲۸۱-۲۸۲.

٥. المعجم الأوسط، ج ۳، ص ۲۰۸ «بإختلاف یسیر»؛ المستدرک، ج ۱، ص ٦٥-٦٦ فیه: «... فی امتک من بقیة».

٦. السنة، ص ٣٦٩-٣٧٠، الحدیث ۸۱۳ «بإختلاف یسیر»؛ المصنف، ج ۷، ص ٤١٦-٤١٧، الحدیث ۳۷ «بإختلاف یسیر».

۷. صحیح ابن حبان، ج ١٤، ص ۳۰۹ «بإختلاف».

و اخرج مسلم عن ابن عمر رضی الله عنهما ان رسول الله صلی الله علیه و سلم تلا قول ابراهیم (فمن تبعنی فانه منی و من عصانی فانک غفور رحیم)[١] و قول عیسی (ان تعذبهم فانهم عبادک و ان تغفرلهم فانک انت العزیز الحکیم)[٢] فرفع یدیه و قال امّتی امّتی ثم بکا فقال الله یا جبریل اذهب الی محمد فقل له انا سنرضیک فی امتک و لا نسؤک[٣] و روی البزار و الطبرانی فی الأوسط عن علی کرم الله وجهه ان رسول الله صلی الله علیه و سلم قال اشفع لأمتی حتی ینادینی ربّی ارضیت یا محمد فاقول أی ربّ رضیت[٤] و روی الطبرانی فی الاوسط بسند حسن عن ابی سعید رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم اعطیت خمسا و قال فیه و انی اخّرت دعوتی شفاعة لأمتی و هی بالغة ان شاءالله تعالی من مات لا یشرک بالله شیئا[٥] و قد مرّ حدیث مسلم انه یقال له اخرج من کان فی قلبه ادنی ادنی ادنی من مثقال حبة من خردل[٦]

فانظر هذه الأحادیث کلها بظاهرها تدل علی ان النطق بالشهادتین لیس شرطا فی النجاة بل و لا دخل له فیها و الا لما کان قائلها نفاقا فی الدرک الأسفل من النار و ان الشفاعة لا تنال مشرکا و قد نالت الشفاعة ابا طالب بنص الحدیث الصحیح و نعلم قطعًا انه کان یصدق بنبوة النبی و صدقه و حقّیة دینه و کفی بالظاهر دلیلا فلابد من القول بنجاته و اخرج ابن الجوزی عن علی رضی الله عنه مرفوعا هبط جبریل علیّ فقال ان الله یقرئک السلام و یقول انی حرّمت النار علی صلبٍ انزلکَ و بطنٍ حملکَ و حجرٍ کفلکَ اما الصلب فعبد الله و اما البطن فامنه و اما الحجر فعّمه یعنی ابا طالب و فاطمه بنت اسد قال ابن الجوزی اسناده کما تری[٧] قال السیوطی فاطمه بنت اسد امنَت و صحَبت و هاجرت رضی الله عنها انتهی

---

١. ابراهیم (١٤): ٣٦.

٢. المائدة (٥): ١١٨.

٣. صحیح مسلم، ج ١، ص ١٣٢.

٤. المعجم الاوسط، ج ٢، ص ٣٠٧.

٥. المعجم الاوسط، ج ٧، ص٢٥٧.

٦. صحیح مسلم، ج ١، ص ١٢٦.

٧. الموضوعات، ج ١، ص ٢٨٣ فیه: «... وأما الحجر فعبد یعنی عبد المطلب وفاطمة بنت أسد».

یعنی انه دلیل علی ان الحدیث له اصل و قد رواه ابن الجوزی بسند اهل البیت فقال اخبرت عن ابی الحسین یحیی بن الحسین بن اسمعیل العلوی ثنا ابو عبدالله محمد بن بن علی بن الحسین الحسنی ثنا زید بن حاجب ثنا محمدبن عمار العطار ثنا علی بن محمد بن موسی الغطفانی ثنا محمدبن هارون العلوی ثنا محمد بن علی بن حمزة العباسی ثنا ابی ثنا علی بن موسی بن جعفر ثنا ابی عن جعفر بن محمد عن ابیه عن علی بن الحسین عن ابیه عن علی بن ابی‌طالب رفعه هبط جبریل علیّ فذکره و روی تمام الرازی فی فوائده بسند یعتدّ به فی المناقب عن ابن عمر رضی الله عنهما قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم "اذا کان یوم القیمة شفعت لأبی و امّی و عمّی ابی‌طالب و اخٍ کان لی فی الجاهلیة"[1] اورده المحب الطبری فی کتابه ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی قال السیوطی و هو من الحفّاظ و الفقهاء قال و قد ورد من طریق آخر ضعیف عن ابن عباس اخرجه ابو نعیم و فیه التصریح بان الاخ من الرضاعة[2] قال الطبری ان ثبت فهو مؤوّل فی ابی‌طالب قلت قد ظهر لک انه لا یحتاج الی تاؤیله و هو شاهد للذی قبله و روی ابو سعید النیسابوری فی شرف النبوة و الملاّ فی سیرته عن عمران بن حصین رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم "سالت ربی ان لا یدخل احدا من اهل بیته النار فاعطانی ذلک" و قد تقدم حدیث ابن عباس فی تفسیر قوله تعالی (و لسوف یعطیک ربک فترضی)[3] ان من رضی محمد ان لا یدخل احد من اهل بیته النار[4] قال السیوطی فهذه عدة احادیث یشدّ بعضها بعضا فان الحدیث یتقوی بکثرة الطرق انتهی

قلت و لا سیما فی المناقب و لا منافاة بینهما و بین ما فی الصحیحین من ذکر کفره و دخوله النار لما تقدم ان الحکم علی کفره بالنسبة للأحکام الدنیویه نظر الظاهر الشرع و ان دخوله النار لأجل ترک فرض من الفرایض و هذا لا یلزم منه خلوده فی النار و لیس بنص علی انه مخلد فی النار مع ما مرّ بیان سبب نزول النهی عن الأستغفار من الجمع و لله الحمد

---

۱. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۳.

۲. کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب، ج ۱، ص ۸۷.

۳. الضحی (۹۳): ۵.

٤. سبل الهدی و الرشاد، ج ۱، ص ۲۵۳.

و روى ابن سعد فى الطبقات نبأ عفان بن مسلم عن حماد بن سلمه عن ثابت عن اسحق بن عبد الله ابن الحارث قال قال العباس رضى الله عنه يا رسول الله اترجو لابى‌طالب خيراً قال كلّ الخير ارجو من ربّى[١] اقول عفان بن مسلم اخرج له الستة قال فى التقريب ثقة ثبت قال ابن المدينى كان اذا شک فى حرف من الحديث تركه من كبار العاشرة[٢] و حماد بن سلمة خرج له البخارى فى التاريخ و مسلم فى صحيحه و الأربعة فى السنن قال فى التقريب ثقة عابد اثبت الناس فى ثابت[٣] و ثابت هو البنانى من رجال الستة لا يسال عنه و اسحق بن عبدالله ابن الحارث روى له الاربعة قال فى التقريب صدوق من الثالثة[٤] فهذا السند صحيح ان لم يكن بين اسحق و العباس انقطاع فاذا انضم الى الاحاديث المتقدمة بلغت رتبة الصحّة بلا مطعن فتقوم به الحجة و لا سيما و رجاؤه صلى الله عليه و سلم محقق و لا يرجو كلّ الخير الّا لمؤمن و لا يجوز ان يراد بهذا ما حصّل له من تخفيف العذاب فانه ليس خيرا فضلاً عن ان يكون كل الخير و انما هو تخفيف الشر و بعض الشر، اهون من بعض.

تنبيه ظهر لى فى معنى قوله ليت شعرى ما فعل ابواى[٥] معنى لطيف و هو ان يراد بابويه عماه ابو طالب و ابو لهب اما لان الأب يطلق على العمّ حقيقة أو مجازا شايعا كما مرّ او لأن المراد صاحبا الكنية اللذان فى اول اسم كل منهما لفظ الأب و يكون الاضافة لادنى ملابسة و قد كانا مشهورَين بالكنية من بين سائر اعمامه صلى الله عليه و سلم فان البقية شهرتهم باسمائهم و الدليل على هذا امور:

احدها ان الاية مدنية و كان اذ ذاک قد نزل حكم اهل الفترة على النبى صلى الله عليه و سلم بقوله تعالى (و ما كنا معذّبين حتى نبعث رسولا)[٦] فلا يجوز بعد هذا ان يسال عن ابويه الحقيقيّين لانهما دخلا فى عموم اهل الفترة و انهما ليسا معذّبين و علم من ذلک

---

١. الطبقات الكبرى، ج ١، ص ١٢٤-١٢٥.

٢. تقريب التهذيب، ج ١، ص ٦٧٩، الرقم ٤٦٤١ «بإختلاف يسير».

٣. تقريب التهذيب، ج ١، ص ٢٣٨، الرقم ١٥٠٤.

٤. تقريب التهذيب، ج ١، ص ٨٣، الرقم ٣٦٦.

٥. زاد المسير فى علم التفسير، ج ١، ص ١٢١.

٦. الاسراء (١٧):١٥.

حال بقية اعماله الذين ماتوا فی الفترة و انهم ناجون.

ثانيها ان ظاهر النبی يدل علی ان المسئول عنهما قد علم حالهما عند النبی صلی الله عليه و سلم بكونهما من اصحاب الجحيم و لم يكن كذلک الا ابولهب لان ابا لهب قد تبيّن له صلی الله عليه و سلم فی سورة تبّت انه من اصحاب الجحيم حيث قال (سيصلی ناراً ذات لهب)[1] و ابوطالب حيث طلب منه قول لا اله الا الله و لم يقل ظاهره انه كذلک فلما هاجر و وقع وقعة بدر و مات ابولهب عقبها و اسلم عبّاس علی ما قيل ان اسلامه قديم و هو الاصح و قد اخبر رسول الله بذلک فقال اما ظاهرک فقد كان علينا[2] فلم ياخذه صلی الله عليه و سلم الّا بظاهره و لم يكذّبه فی دعوی اسلامه فاطمأنّ قلب النبی صلی الله عليه و سلم من جهة اقاربه ما عدا العّمين ابی‌طالب و ابی لهب فكان يسأل ليت شعری كيف عذابهما و فی ایّ طبقة هما من النار فانزل الله تعالی (و لاتسال عن اصحاب الجحيم)[3] و النهی هنا للتهويل أی لا تسال عن شدّة عذاب من اخبرناک عنه سابقًا انه من اصحاب الجحيم و هو ابولهب فان عذابه شديد و اما الذی لم نخبرک به و هو ابوطالب فيرجی له الخير فاخبر النبی صلی الله عليه و سلم عن ابی‌طالب بعد ذلک بانه يرجو له من ربه كل الخير و بانه يشفع له مع ابويه كما تقدم و اخذ بناء علی ما جبله الله عليه من الرحمة فی الاستغفار لابی لهب و قال غاية ما يكون فی عقوقه كعمّ ابراهيم آزر و ما منعه عقوقه عن استغفاره له فقال لَاَستغفرن لأبی كما استغفر ابراهيم لابيه[4] ای لاستغفرنّ لعمّی العاقّ القاطع للرحم كرمًا منّی كما استغفر ابراهيم لعمّه العاق القاطع كذلک و هذا غير مستبعد من رحمته صلی الله عليه و اله و سلم الا ترى كيف حمل قوله تعالی (استغفر لهم أولا تستغفر لهم)[5] علی التخيير و جعل العدد للمفهوم حتی يتوصل بذلک الی الاستغفار لاكبر اعداء الله تعالی و اعدائه راس المنافقين و البسه قميصه و نزل فی قبره اتظن انه صلی الله عليه و

---

۱. المسد (۱۱۱): ۳.

۲. عمدة القاری، ج ۱۳، ص ۹۷.

۳. البقرة (۲): ۱۱۹.

٤. عمدة القاری، ج ۱۸، ص ۲۷٦.

۵. التوبة (۹):۸۰.

سلم لم يفهم كلام الله او لم يعلم مراده حاشا و انما مثل ذلک حيلة فی استدار رحمة الله فيحمل اللفظ على ابعد محتملاته الى حد لا يقال انه خالف امر الله تعالى فاذا كان هذا حاله مع من ذكرنا فكيف باقاربه و لاسيما و قد قيل له لمّا سئل معنى الصفح عن جبرئيل حين نزل عليه (فاعف عنهم و اصفح)[١] ان الصفح أن تعفو عمن ظلمک و تعطى من حرمک و تصل من قطعک و قد امرنا صلى الله عليه و سلم بالصدقة على ذى الرحم الكاشح و قال انه افضل الصدقة فكان صلى الله عليه و سلم يستغفرلأبى لهب اقتداءً بابراهيم الى ان نزل عليه (**ما كان للنبى و الذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين و لو كانوا اولى قربى من بعد ما تبيّن لهم انهم اصحاب الجحيم**)[٢] و الذى منهم من العمين هو ابو لهب لان ابا طالب فی ضحضاح من النار و الجحيم هو العظيم من النار فكانه قال كما فی حديث قد مرّ فكان ابراهيم يستغفر لآزر و قد امرتنى بالاتّباع لملته و الاقتدآء به فانزل عليه (و ما كان استغفار ابراهيم لأبيه الا عن موعدة وعدها اياه)[٣] الاية و لا يبعد ان يكون الراوى حين سمع انه وعد صلى الله عليه و سلم انه يستغفر لعمه استبعد ان يكون ذلک ابا لهب لما جبل؟ عليه طبع البشر من بعض من يؤذيه فحمله على انه ابوطالب و صرّح باسمه على انا نقول بورود الاستغفار للأثنين و لكنا جعلنا المراد بقوله من اصحاب الجحيم ابا لهب.

ثالثها انه يجب هذا الحمل و التاويل على هذا الوجه حتى لا ينافيه وجآه صلى الله عليه و سلم كلّ خير و وعده الشفاعة منه له كما فی الصحيح و حتى لا يكون ابرّ الناس و اوصله و انصره و احفظه و احوط له اشقاهم و كيف يفتخر صلى الله عليه و سلم به فی قوله لله درّ ابىطالب[٤] و يشهد له بانه لو رأه صلى الله عليه و سلم و هو يستسقى على المنبر لسَّره ذلک و لقرّت عينه و هو من اصحاب الجحيم هذا يستبعده العقل السليم فهو من النبى صلى الله عليه و سلم شهادة لابىطالب بعد موته انه كان يفرح بكمالات رسول الله صلى الله عليه و سلم و تقرّ عينه بها و ما تلک الّا عن سرّ و قرّ فی قلبه من تصديقه

---

١. المائدة (٥): ١٣.

٢. التوبة (٩): ١١٣.

٣. التوبة (٩): ١١٤.

٤. التمهيد، ج ٢٢، ص ٦٥.

بنبوته و علمه بکمالاته فتأمل هذه المعانی الدقیقة و لا تکن ممّن استحقرها لحقارة قائلها ففوق کل ذی علم علیم فی الحقیقه.

فصل و مما یدل علی تصدیق ابی‌طالب النبی صلی الله علیه و سلم ما اورده الحافظ ابن حجر فی الأصابة فی ترجمة ابی‌طالب قال اخرج احمد من طریق حبة العرنی قال رایت علیا ضحک علی المنبر ثم قال ذکرت قول ابی‌طالب ظهر علینا و انا اصلی مع النبی صلی الله علیه و سلم ببطن نخلة فقال ماذا تصنعان فدعاه النبی صلی الله علیه و سلم الی الأسلام فقال ما بالذی تقول من بأسٍ و لکن و الله لا یعلونی استی ابدا[1] [درحاشیه ای للصلوة] قلت هذا فی اول الإسلام قبل ان تفرض الصلاة و قد اقرّ بانه لا بأس بالتوحید و اِباؤه عن الصلاة النفل لا یدل علی ابائه عن التوحید کما ان الأعرابی حین قال لحضرة النبی صلی الله علیه و سلم والله لا ازید علی الفرایض الخمس شیئًا و لا انقص لم یحکم بکفره بل قال افلح اِن صدّق[2] و فی روایة اخبر انه من اهل الجنة ثم قال و اخرج البخاری فی التاریخ من طریق طلحة بن یحیی عن موسی بن طلحة عن عقیل بن ابی‌طالب قال قالت قریش لابی‌طالب ان ابن اخیک هذا قد اذانا فذکر القصة فقال یا عقیل اِئتنی بمحمد قال فجئته به فی الظهیرة فقال ان بنی عمک هؤلآء زعموا انک تؤذیهم فانته عن اذاهم فقال صلی الله علیه و سلم اترون هذه الشمس فما انا اقدر علی ان ادع ذلک و فی لفظ و لو وضعتم الشمس فی یمینی و القمرفی شمالی لا ادع ذلک فقال ابوطالب و الله ما کذب ابن أخی قط[3].

قلت فانظر الی نفی الکذب عنه بالحلف بحضور خصمایة قریش و هم قد جاؤه یشتکونه الیه و قوله فانتهِ عن اذاهم تعبیر لقول قریش ای انهم زعموا ان هذا اذی من قبل نفسه لیس من عند الله فقال ان کان اذی زعموا فانته عن اذاهم فلما قال انه من عند الله بیقین کما انکم علی یقین من رؤیة هذه الشمس صدقه و نفی عنه الکذب ثم قال و اخرج ابن عدی من طریق الهشیم البکا من ثابت عن انس قال مرض ابوطالب فعاده النبی صلی الله

۱. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۷.

۲. بدایة المجتهد و نهایة المقتصد، ج ۱، ص ۱۵٦ «باختلاف».

۳. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۷.

علیه و سلم فقال یا ابن اخی ان ربک لیعطیک فقال و انت یا عماه لو اطعته لیطیعنک[۱] و اورده السیوطی فی الخصایص الکبری قلت و لیس فی قوله ربک الذی تعبد ما یدل لعدم التصدیق و انما هو بمنزلة قول عایشة رضی الله تعالی عنها اری ربک یسارع الی هواک[۲] و قوله صلی الله علیه و سلم لو اطعته معناه لو اطعتَه حقَّ طاعته لاطاعک [لا عطاک؟] فلا یلزم منه نفی تصدیقة ثم قال و اخرج الخطیب فی کتاب روایة الآباء عن الابناء من طریق احمد بن الحسن المعروف بدبیس ثنا محمد بن اسمعیل بن ابراهیم العلوی حدثنی عم ابی الحسین بن موسی عن ابیه موسی بن جعفر عن ابیه عن علی بن الحسین عن الحسین بن علی عن علی علیهم السلام قال سمعت اباطالب یقول حدثنی محمدا بن اخی و کان والله صدوقا قال قلت له بما بعِثت یا محمد قال بصلة الأرحام و اقامة الصلوة و ایتآء الزکوة[۳] قلت لیس المراد بالصلوة و الزکوة المعلومتین الیوم لان الصلوة فرضت لیلة الاسری بعد موت ابی‌طالب و الزکوة فرضت بالمدینة و انما المراد اما مطلق الصلوة او صلوة التهجد او رکعتان قبل طلوع الشمس و رکعتان قبل غروبها کانت فی اول الأسلام و الزکوة مطلق الصّدقه أو اکرام الضیف و حمل الکل و نحوذلک من الصدقات المالیة و مثل هذه کان ابو طالب معدنها و اما الصلوة فقد تقدم انه قال لا اصلّیها ثم قال و قال الخطیب ایضا اخبرنا ابو نعیم ثنا محمد بن فارس حدثنی حمدان ثنا علی بن سراج البرقعیدی ثنا جعفر بن عبد الواحد القاضی ثنا محمد بن عباد عن اسحق بن عیسی عن مهاجر مولی بنی نوفل سمعت ابارافع سمع اباطالب یقول حدثنی محمد ان الله امره بصلة الأرحام و ان یعبد الله لا یعبد معه احدا و محمد عندی الصدوق الأمین[۴] و قال ابن سعد فی الطبقات حدثنا اسحق ثنا عبد الله بن عون عن عمروبن سعید ان اباطالب قال کنت بذی المجاز مع ابن اخی فادرکنی العطش فشکوت الیه و لا أری عنده شیئًا قال فثنی ورکه ثم نزل فاهوی بعقبه الی الأرض فاذا بالمآء فقال اشرب یا عم فشربت[۵] قلت و اورده السیوطی فی الخصایص الکبری قال و له

---

۱. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۷.
۲. الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، ج ۵، ص ۲۱۱.
۳. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۳.
٤. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۳.
۵. الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۵۲-۱۵۳ «باختلاف یسیر».

طریق آخر اخرجه الخطیب و ابن عساکر من طریق ابن جریر الطبری ثنا سفیان بن وکیع ثنا ازهر بن سعد السمان ثنا ابن عون عن عمرو بن سعید به[1] فلو لم یکن موحّدا لما رزَقَه اللهُ المآء الذی نبع للنبی صلی الله علیه و سلم الذی هو افضل من ماء کوثر و من مآء زمزم والذی یری مثل هذه المعجزه یحصل فی قلبه التصدیق غالبا. هذه الأحادیث ذکرها ابن حجر فی الاصابة و قال الحافظ السیوطی فی الخصایص اخرج ابو نعیم من طریق ابی بکر بن عبدالله بن ابی الجهم عن ابیه عن جده قال سمعت اباطالب حدّث عن عبدالمطلب فذکر رؤیا عبدالمطلب ان شجرة نبتت و ان الکاهنة عبرتها بولد یخرج من صلبه یملک المشرق و المغرب یدین به الناس ثم قال لابی‌طالب لعلک ان تکون هذا المولود فکان ابوطالب یقول والنبی قد خرج کانت الشجرة والله اباالقاسم الامین فیقال له الا تؤمن فیقول السبة والعار[2] و قال اخرج ابن سعد عن عبدالله بن ثعلب بن صعیر العذری ان اباطالب لما حضرته الوفاة دعا بنی عبدالمطلب فقال لن تزالوا بخیر ما سمعتم من محمد و ما اتّبعتم امره فاتبعوه و اعینوه ترشدوا[3] قلت بعید جدّا ان یعرف ان الرشاد فی اتباعه و یامر به غیره ثم یترکه هو و مما یدلّ علی تصدیقه اخبار مذکورة فی السیر و اشعار له فی مدحه صلی الله علیه و سلم منها قوله:

و شق له من اسمه لیجله فذوالعرش محمودٌ و هذا محمدٌ[4]

هکذا نسب هذا فی الإصابة لابی‌طالب و المعروف انه لحسان و لا مانع ان یکون حسان ضمّنه شعره و قال : قال ابن عیینه عن علی بن زید ما سمعت احسن من هذا البیت[5] و منها قوله:

و دعوتنی و علمت انک صادقٌ و لقد صدقت و کنت قبل امیناً

و لقد علمت بان دین محمدٍ من خیر ادیان البریّة دیناً [6]

۱. کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب، ج ۱، ص ۱۲٤.

۲. کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب، ج ۱، ص ۳۹-٤۰ «باختلاف کثیر».

۳. کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب، ج ۱، ص ۸۷.

٤. فتح الباری، ج ٦، ص ٤۰٤.

۵. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۷.

٦. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۸.

و منها قوله من قصیدة بائیة مطلعها:

الا ابلغا عنی علی ذات بیننا　　لویّاً و خصّا من لویّ بنی کعب
الم تعلموا انا وجدنا محمدا　　نبیا کموسی خط فی اول الکتب

و بعده

و ان علیه فی العباد محبة　　و لا خیر ممن خصّه الله بالحب

الی ان قال:

فلسنا و رب البیت نسلم احمدا　　لغراء من عضّ الزمان و لا کرب
و لما تبن منا و منکم سوالف　　و اید اثرّت بالقساسیه الشهب[۱]

الی آخرها. قال فی الأصابة و روی بعض الشیعة من طریق عبدالله بن ضمیره عن ابیه عن علی رضی الله عنه انه لما اسلم قال له ابوطالب الزم ابن عمک و من طریق ابی عبیده معمر بن المثنی عن رؤبة بن العجاج عن ابیه عن عمران بن حصین ان اباطالب قال لجعفربن ابی‌طالب لمّا اسلم صلی جناحَ ابن عمِک فصلّی جعفر مع النبی صلی الله علیه و سلم[۲] قلت فلو لا انه مصدق بدینه لما رضی لابنیه ان یکونا معه و ان یصلیا معه بل و لا کان یامرهما بالصلوة فان عداوة الدین اشدّ العداوات قال الشاعر:

کل العداوات قد تُرجّی مودّتها　　الّا عداوة من عاداک فی الدین[۳]

ومن غرّ مدائحه فیه صلی الله علیه و سلم ما رواه ابن هشام فی سیرته من قوله

اذا اجتمعت یوما قریش لمفخر　　فعبد مناف سرّها و صمیمها
فان حصلت انساب عبد منافها　　ففی هاشم اشرافها و قدیمها
و ان فخرت یوما فان محمدا　　هو المصطفی من سرّها و کریمها[۴]

قلت و هذا نطق بالوحی قبل نزوله فانه صلی الله علیه و سلم اخبر بذلک فی الاخبار الصحیحة الکثیرة و الحدیث وحی کالقرآن و منها قوله فی قصیدته اللامیة الطنّانه التی فیها:

---

۱. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۲۳۵-۲۳۶.
۲. الإصابة، ج ۷، ص ۱۹۸.
۳. مجموعة الفتاوی، ج ۲۸، ص ٦٤٦.
٤. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۱۷٤ فیه: «وإن حصلت أشراف عبد منافها».

اعوذ برب الناس من کل طاعن علینا بسوء أو مُلحٍّ بباطل
و بالبیت حق البیت من بطن مکة و بالله ان الله لیس بغافل

الی ان قال:

کذبتم و بیت الله نبزی محمدا و لما نطاعن دونه و نناضل
و نسلمه حتی نصّرع حو له و نذهل عن ابنائنا و الحلایل

الی ان قال:

و ما ترک قوم لا ابالک سیدا یحوط الذمار غیر ذرب مواکل
و ابیض یستسقی الغمام بوجهه ثمال الیتامی عصمة للأرامل
یلوذ به الهلاک من آل هاشم فهم عنده فی رحمة و فواضل

الی ان قال:

فمن مثله فی الناس ایّ مؤمل اذا قاسه الحکام عند التفاضل
حلیم رشید عادل غیر طائش یوالی الهاً لیس عنه بغافل[1]

و منها:

لقد علموا ان ابننا لا مکذبٌ لدینا و لا یعنی بقول الأباطل
فاصبح فینا احمدٌ فی ارومة تقصر عنها سورة المتطاول
حدبت بنفسی دونه و حمیته و دافعت عنه بالدرا و الکلاکل[2]

قال ابن هشام بعد روایة القصیدة کلها و هی احد و سبعون بیتا هذا ما صح له من هذه القصیدة قال و حدثنی من اثق به قال اقحط اهل المدینة فأتوا رسول الله صلی الله علیه و سلم فشکوا ذلک الیه فصعد المنبر فاستسقی فما لبث ان جآء من المطر ما اتاه اهل الضواحی یشکون منه المغرق فقال صلی الله علیه و سلم اللهم حوالینا و لا علینا فانجاب السحاب عن المدینة فصارحوالیها کاکلیل فقال صلی الله علیه و سلم لو ادرک ابوطالب هذا الیوم لسرّه فقال بعض اصحابه کانک یا رسول الله اردت قوله و ابیض البیت قال اجل[3] قلت انظر شهادته له صلی الله علیه و سلم بعد موته بانه یسره کمالات رسول الله صلی الله علیه

۱. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۱۷٦-۱۸۰.
۲. تاریخ الإسلام، ج ۱، ص ۱٦۳.
۳. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۱۸۰-۱۸۱.

و سلم و قد نبَّهنا علیه فیما مرّ و منها ما قاله لما سافر به الی الشام فاخبره بحیرا بنبوته و امره بردّه الی مکة و جآء نفر من اهل الکتاب یریدون قتله و هم زبیر و تمام و دریس فردهم عنه بحیرا و هی هذه الابیات

فما رجعوا حتی رأوا من محمد	احادیث تجلو غم کل فواد
زبیرا و تماما و قد کان شاهدا	دریسا و هموا کلهم بفساد
فقال لهم قولا بحیرا و ایقنوا	له بعد تکذیب و طول بعاد
کما قال للرهط الذین تهوّدوا	و جاهدهم فی الله کل جهاد
فقال و لم یملک له النصح ردّه	فان له ارصاد کل مرصاد
فانی اخاف الحاسدین و انه	اخوالکتب مکتوب بکل مداد[1]

و منها من قصیدة بائیه یذکر فیها قریشا بنعمة اهلاک اصحاب الفیل و دفعهم عنهم قوله:

فقوموا فصلوا ربکم و تمسحوا	بارکان هذا البیت بین الاخاشب
فعندکم منه بلاء و مصدق	غداة ابی یکسوم هادی الکتایب
کتیبته بالسهل یمشی و رجله	علی القاذفات فی رؤس المناقب
فلما اتاکم نصر ذی العرش ردهم	جنود الملائک بین ساف و حاصب
فولوا سراعا هاربین و لم یوءب	علی اهله مِلجَیش غیر عصایب[2]

در حاشیه :اصله من الجیش فخفّیف بحذف النون و وصل المیم باللام علی غیر قیاس منه **تنبیه** عداوة قریش للنبی صلی الله علیه و سلم و قولهم انک تسبّ ابائنا و تشتم آلهتنا أدلّ دلیل علی ان اباه صلی الله علیه و سلم لم یکونوا مشرکین عبدة اصنام و الّا لقالوا له شتمت اباءک و ان اباطالب لم یکن یعبد الأصنام و الّا لغاظه ذلک منه و لما قام معه و نصره او لقال له استثن صنمی أو توسل الیهم بآلهتهم فی قصیدته المذکورة و لم یفعل بل انما توسّل بالله و بالبیت و المشاعر و بالحجاج و بالله التوفیق

فصل هذا الذی اخترناه من کون نجاة ابی‌طالب لما کان عنده من التصدیق القلبی الکافی فی النجاة فی الأخرة هو طریق المتکلمین من ائمتنا الاشاعرة والماتریدیة رضی الله عنهم و ما دلت علیه احادیث الشفاعة المتقدمة و قد علمت انه لا منافاة بین القول بالنجاة و بین

۱. سیرة ابن اسحاق، ج ۲، ص ۵۷ فیه: «فانی أخشی الحاسدین...».

۲. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۳۸-۳۹.

الأحاديث الدالة على عذابه و دخوله النار لجواز كون الدخول لترک النطق بالشهادتين أو ترک الصلوة كما مرّت الأشارة اليه و هذه الطريقة جادة الاشاعرة لا يمكن ان احداً ينكرها و قد ذهب جمع من ائمة الآل الى انه كان قد اسلم و آمن بالنبى صلى الله عليه و سلم فى اوائل البعثة و لكنه كان يكتم ايمانه حفظاً للنبى صلى الله عليه و سلم فان قريشا لاعتقادهم انه على الشرک كانوا يُراعون حقوقه و ذممه و يحمون ذماره و لو اظهر الأسلام لعادوه كبقية المومنين فربما توصّلوا الى ما ارادوا من رسول الله صلى الله عليه و سلم و قد مرّ انه صلى الله عليه و سلم قال "ما نالت قريش منى حتى مات ابوطالب"[1] هذا معناه و ممن قال بذلک الامام المنصور بالله من ائمّة الزيديّه حيث يقول فى جواب ابيات ابن المعتز التى اولها:

بنى عمّنا راجعوا ودنا وسيروا على السنن الاقوم
لنا مفخر و لكم مفخر و من يعلم الحق لا يندم
فانتم بنوا ابنته دوننا و نحن بنوا عمّه المسلم
ما لفظه بنى عمنا انّ يوم الغدير يشهد للفارس المعلم

الى ان قال:

فنحن بنوا ابنته دونكم و نحن بنوا عمه المسلم
حَماهُ اَبونا ابوطالب و اسلَم و الناس لم يسلم
و قد كان يكتم ايمانه و اما الولآء فلم يكتم

و على هذا فابوطالب من السابقين الأولين و هذا ان لم اقف عليه لغيره فانه غير بعيد من مناصرة ابى‌طالب له صلى الله عليه و سلم كما مرّ.

نعم ينافيه قوله صلى الله عليه و سلم فى الصحيح يا عم قل كلمة احاجّ بها يوم القيمة[2] و قوله لعمه العباس انى لم اسمعه الا ان يحمل قوله و اسلم على انه آمن بقلبه و لم يكن ينطق بلسانه فيرجع لما قررناه و الله اعلم.

و ادّعت الشيعة الامامية اسلامه و نطقه بالشهادتين عند الموت قال الحافظ ابن حجر فى الأصابة و ذكر جمعٌ من الشيعه انه مات مسلمًا و تمسكوا بما نُسب اليه من قوله:

---

١. الكامل فى التاريخ، ج ٢، ص ٩١ فيه: «ما نالت قريش مني شيئا أكرهه حتى مات أبو طالب».

٢. صحيح البخارى، ج ٤، ص ٢٤٧ «بإختلاف يسير».

و دعوتنى و علمت انک صادق (البيتين المتقدمين) قال و قد وقفت على تصنيفٍ لبعض الشيعة يثبت فيه اسلام ابى‌طالب بادلةٍ منها: ما أخرجه من طريق يونس بن بكير عن محمد بن اسحق عن العباس بن عبدالله بن معبد بن عباس عن بعض اهله عن ابن عباس رضى الله عنهما قال لما اتى رسول الله صلى الله عليه و سلم اباطالب فى مرضه قال له يا عمّ قل لا اله الا الله كلمة استحل لک بها الشفاعة يوم القيمة قال يابن اخى و الله لو لا ان تكون مسّبة عَلَىَّ و على اهلى من بعدى فيرون انى قلتها جزعًا عند الموت لقلتها لا اقولها الّا لأسّرک بها فلما ثقل ابوطالب روى يحرّک شفتيه [حاشيه مالک نسخه] لا يخفى ان كلمة لا اله الا الله لا يلزم تحرک الشفتين فالظاهر انه يلفظ بالواو و كلمة محمد رسول الله فتدبّر] فاصغى اليه الله العباس فسمع قوله فرفع عينه فقال قد قالها و الله الكلمةَ التى سأله عنها انتهى[1].

قلت و لفظ ابن هشام فلما تقارب من ابى‌طالب الموت نظر العباسُ اليه يحرک شفتيه قال فاصغى اليه باذنه قال فقال يا ابن اخى لقد قال اخى الكلمة التى امرته ان يقولها فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم لم اسمع قال الحافظ بن حجر الحديث ضعيف و بتقدير ثبوته فقد عارضه ما هو اصح منه ففى الصحيحين من طريق الزهرى عن سعيد بن المسيب عن ابيه ان اباطالب لما حضرته الوفاة دخل عليه النبى صلى الله عليه و سلم و عنده ابوجهل و عبدالله بن ابى امية فقال يا عم قل لا اله الا الله كلمة احاجّ لک بها عند الله فقال له ابوجهل و عبد الله بن ابى اميه يا اباطالب اترغب عن ملّه عبد المطلب فلم يزالا به حتى قال آخر ما قال هو على ملة عبد المطلب فقال النبى صلى الله عليه و سلم لأستغفرن لک ما لم انهَ عنک و نزلت (ما كان للنبى و الذين امنوا)[2] الاية

اقول اما كونه ضعيفًا فقد مرّت له شواهد غير واحد و سياتى ايضا مع كونه فى المناقب و اما كونه عارضه ماهو اصح منه فالجواب انه لا يعارضه و انما تكون المعارضة اذا لم يمكن الجمع فقد اتفقوا على ان الجمع مقدم على الترجيح و هنا يمكن الجمع بان يقال قوله هذا عند حضور من ذكر من قريش و قوله الأول بعد ما ذهبوا فيكون نطقه بالشهادتين ناسخًا لحديث الصحيحين و الدليل على هذا روايةُ ابن هشام لحديث ابن

---

١. الإصابة، ج ٧، ص ١٩٨ «بإختلاف يسير».

٢. صحيح البخارى، ج ٤، ص ٢٤٧.

عباس السابقه فان فيها قال رسول الله صلي الله عليه و سلم يعنى لقريش تقولون لا اله الا الله و تخلعون ما تعبدون من دونه قال فصفقوا بايديهم ثم قالوا اتريد يا محمد ان تجعل الألهة الها واحداً ان امرک لعجب ثم قال بعضهم لبعض انه و الله ماهذا الرجل بمعطيكم شيئا مما تريدون فانطلقوا و امضوا على دين ابائكم حتى يحكم الله بيننا و بينه قال ثم تفرقوا فقال ابوطالب و الله يا ابن اخى ما رايتک كلفتهم شططا و فى نسخة سَخَطا قال فلما قالها ابوطالب طمع رسول الله صلى الله عليه و سلم قال فجعل يقول له اى عم فانت فقلها استحلّ لک به الشفاعة الحديث المتقدم[1] فكانه لما تفرّقوا تأخر ابوجهل و عبدالله بن ابى اميه ينتظرون جوابًا الين من رسول الله فقال ابوطالب ما قال يسمعها ان الذى طلبه النبى منهم ليس بشطط فطلب منه رسول الله اَن يقولها فاجاب بما اجاب مداراةً لهما لئَلّا ينفرهما خشية ان يؤذوا رسول الله بعده ثم بعد ما ذهبوا كلهم و ايقن بالموت نطق بها لما كان منطويا عليه فى صحته من التوحيد و التصديق فيكون هذا الحديث ناسخا لحديث الصحيحين لا معارضًا له كما جعل ابن شاهين و غيره حديث احياء الأبوين مع ضعفه عنده ناسخًا لحديث مسلم و غيره و قوله صلى الله عليه و سلم فى رواية ابن هشام لم اسمع[2] لا يدل على عدم قوله فقد قال للعباس يوم بدر بعد ان قال انا كنت مسلما لا ادرى اما ظاهرک فكنت علينا و اخذ منه فدآء نفسه و ثلاثة ابنى اخويه و حليفه فلم يُصدِّق عبّاسًا و لم يكذبه كذلک لم يكذبه هنا و لم يصدق لان عباسا اذ ذاک لم يكن اسلم و قد ظهر لک بان هذا الجواب يُغنى عن الجواب بان ابا طالب قد علم ان عبدالمطلب كان على التوحيد فلهذا قال هو على ملة عبدالمطلب فان هذا و ان كان جوابًا صحيحًا ايضًا كما سبقت منا الأشارة اليه و لكن انما يحتاج اليه عند تحقق المعارضة و قد قررنا انه لا معارضة و لا ينافيه قوله اخرما قال لان المراد آخر ما قال فى ذلک المجلس أو آخر ما راجع به رسول الله صلى الله عليه و سلم و هذا كان فى مجلس آخر و من عند نفسه من غير طلب احد منه و يفصح بذلک رواية مسلم حتى قال ابوطالب آخر ما كلّمهم هو على ملة عبد المطلب[3] فان الضمير المنصوب فى كلّمهم لابى جهل و من معه من كفار قريش فدلّ على انه آخر

۱. السيرة النبوية، ج ۲، ص ۲۸۳-۲۸٤.
۲. السيرة النبوية، ج ۲، ص ۲۸٤.
۳. صحيح مسلم، ج ۱، ص ٤۰.

کلامه مفهم لا آخر ما تکلم به مطلقا ثم قال الحافظ ابن حجر و من ادلته ما اخرجه من طریق المبارک عن صفوان بن عمرو عن ابن عامر الهوزنی ان رسول الله صلی الله علیه و سلم خرج معارضًا جنازة ابی‌طالب و هو یقول وصلتک رحم قال و هو مرسل و مع ذلک فلیس فی قوله وصلتک رحم ما یدل علی اسلامه بل فیه ما یدل علی عدمه و هو معارضته اذ لو کان اسلم لمشی معه و صلی علیه انتهی.[۱]

اقول الدلیل لا یطابق الدعوی اذ الدعوی ان کلمة وصلتک رحم لا تدل علی اسلامه و الدلیل علی ان عدم صلاته علیه لا یدل هذا ان جعلناه معارضة و ان جعلناه منعا فکذلک سند المنع یباین المنع و مع هذا فنقول بل الکلمة دالة لغة علی اسلامه اذ لا رحم بین الکافر و المؤمن بعد الموت و لا انساب بینهم یومئذ و قد قالها بعد موته و اللفظة من حیث اللغة تحتمل الاخبار و الدعآء و علی الوجهین حاصل لأنّ دعاءه صلی الله علیه و سلم مستجاب و عدم صلوته علیه لعدم مشروعیتها حینئذٍ و عدم مشیه فی جنازته قد یکون حذراً من سفاهة المشرکین و اذاهم فقد قال اهل السیر لما مات ابوطالب نالت قریش من رسول الله صلی الله علیه و سلم من الأذی ما لم تکن تطمع فیه فی حیاة ابی‌طالب حتی اعترضه سفیه من سفهآء قریش فنثر علی راسه ترابًا فدخل صلی الله علیه و سلم بیته و التراب علی رأسه فقامت الیه احدی بناته فجعلت تغسل عنه التراب و هی تبکی و رسول الله صلی الله علیه و سلم یقول لها لا تبکی یا بنیّة فان الله مانع اباک و یقول بین ذلک ما نالت منی قریش شیئا اکرهه حتی مات ابوطالب.[۲]

هکذا رواه ابن سید الناس فی السیرة و یؤید استعجال اذاهم له انهم قاموا من عند ابی‌طالب مغضبین حاقدین علی رسول الله صلی الله علیه و سلم فلا یبعد ان یکون ترک المشی فی جنازته اتقاء من شر اولئک السفهآء و اما کون الحدیث مرسلا فالمرسل یحتج به عند الاکثرین مطلقا و عند الامام الشافعی و من وافقه اذا اعتضد بمسند و لو ضعیفا و هذا قد اعتضد بالمسند السابق و له شاهد آخر ضعیف سیأتی و شاهد اخر اقوی أورده السیوطی فی الخصایص قال اخرج ابن عساکر عن عمرو بن العاص سمعت رسول الله

---

۱. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۰.

۲. السیرة النبویة، ج ۲، ص ۲۸۳.

صلی الله علیه و سلم یقول ان لابی‌طالب عندی رحما سابلّها ببلالها[1] قال و منها ما ذکره من طریق راشد الحنّاق [الحمانی] قال سئل ابوعبدالله یعنی جعفر بن محمد الصادق عن اهل الجنة فقال الانبیآء فی الجنة و الصالحون فی الجنة و الأسباط فی الجنة و اکمل العالمین یحشر محمد صلی الله علیه و سلم یقدم ادم فمن بعده من ابائه و هذه الأصناف یحدثون به و یحشر عبد المطلب به نور الانبیاء و جمال الملوک و یحشر ابوطالب فی زمرته فاذا صاروا فی حضرة الحساب و تبوّأ اهل الجنة منازلهم و دحر اهل النار ارتفع شهاب عظیم لا یشکّ من رآه انه عموم من النار و یحضر کل من عرف ربّه من جمیع الملل و لم یعرف نبیّه و من حشر امة وحده و الشیخ الفانی و الطفل فیقال لهم ان الجبار تبارک و تعالی یأمرکم ان تدخلوا هذه النار فکل من اقتحمها خلص الی أعلی الجنان و من کع عنها غشیته اخرجه عن ابن بشر احمد بن ابراهیم بن یعلی بن اسد عن ابن صالح الحمادی عن ابیه عن جدّه سمعت راشد الحمانی فذکرها قال الحافظ ابن حجر و هذه سلسة شیعة غلاة فی رفضهم و الحدیث الأخیر ورد من عدة طرق فی حق الشیخ الهرم و من مات فی الفترة و من ولد اکمه اعمی اصم و من ولد مجنونا أو طری علیه الجنون قبل ان یبلغ و نحو ذلک و انَّ کلاً منهم یدلی بحجة و یقول لو عقلت أو ذکرت لأمنت فیرفع لهم نارٌ و یقال ادخلوها فمن دخلها کانت علیه بردا و سلامًا و من امتنع ادخلها کرها هذا معنی ما ورد من ذلک و قد جمعت طرقه فی جزءٍ کبیر و نحن نرجو ان یدخل عبد المطلب و ال بیته فی جملة من یدخلها طائعا فینجو لکن ورد فی ابی‌طالب ما یدفع ذلک و هو ماتقدم من آیة براءة و ما ورد فی الصحیح عن العباس بن عبد المطلب انه قال للنبی صلی الله علیه و سلم ما اغنیت عن عمک ابی‌طالب فانه کان یحوطک و یغضب لک فقال هو فی ضحضاح من النار و لو لا انا لکان فی الدرک الأسفل فهذا شأن من مات علی الکفر و لو کان مات علی التوحید لنجا من النار اصلا و الاحادیث و الاخبار المتکاثرة طافحة بذلک انتهی کلام الحافظ ابن حجر بلفظه[2].

اقول و بالله التوفیق لیس فی الحدیث ما ینکر الا کون ابی‌طالب فی زمرة عبد المطلب و بیانه ان اخر الحدیث کما اقر هو بنفسه ورد من عدة طرق و قد سقناها فی سداد الدین عند

۱. تاریخ مدینة دمشق، ج ٦٦، ص ٣٣٦.

۲. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۱-۲۰۲ «بإختلاف یسیر».

بيان امتحان اهل الفترة و اما صدر الحديث فله شواهد كثيرة صحيحة منها آدم و من دونه تحت لوائى و اما ان عبد المطلب يعطى نور الأنبيآء و جمال الملوک فلانه كان على التوحيد فيبعث وحده كمن اخبر النبى صلى الله عليه و سلم عن امثاله انه يبعث امّة وحده و من يبعث امةً وحده لا يبعد ان يعطى نور الانبيآء لانه مستقل لا تابع و له شاهد روى البيهقى و ابو نعيم عن كعب الأحبار انه قال فى التوراة فى صفة امّة محمد انهم فى القيامة يعطون نور الانبياء اورده السيوطى فى الخصائص الكبرى و عدّه من خصائص هذه الأمة و اما انه يعطى جمال الملوک فلانه كان سيّد قريش فى زمانه فهو فى ذلک ملحقٌ بالملوک الذين عدلوا و ما ظلموا على انه ليس فى الحديث تصريح بان عبدالمطلب يدخل الجنة قبل الامتحان بل ظاهر السياق يدل على انه يمتحن و بعد الامتحان لا يبعد دخوله الجنة بل هو نفسه ممن جوزّه و ارتجاه و اماكون ابىطالب فى زمرته فيوجّه بان يحمل توقفه فى النطق بالشهادتين على ظاهر حديث الصحيحين على انه كان بذل جهده فى الدليل فلم يظهر له احد الطرفين فيكون معذورا على ما ذكرنا عن الغزالى فى المقدمة الاولى من سدادالدين فكان حكمه حكم اهل الفترة فناسب ان يكون فى زمرة عبد المطلب بهذا الاعتبار أو بان يحمل على ان عبد المطلب صحابى على ما ذهب اليه ابن السكن و غيره و هو الذى اخترناه و ابوطالب آمن به عند موته أو انه كان مصدقا بقلبه فكان فى زمرته و اما اذا جعلنا عبد المطلب من اهل الفتره و اباطالب ممن ادرک البعثه فيبعد ذلک و لا ينافى على هذا الوجه فى عبد المطلب كونه يعطى نور الانبيآء فانه قد صار من هذه الأمة و كل واحد من هذه الأمة يعطى نور الأنبيآء كما تقدم على انه قد اقتدى بابراهيم فى نذره ذبح الولد و اقتدى باسمعيل فى حفر زمزم وسنّ السقاية و سنّ دية النفس مائة و له على رسوله حق الأبوه و عظم الحرم فى زمن الفيل فلا يبعد ان يعطيه الله نورالانبيآء المشرعين المتبوعين و اما قوله ان حديث الصحيحين يدفع ايمانه قلنا لا منافاة كما تقدّم و قوله ان هذا شأن من مات على الكفر قلنا ليس شأن من مات على الكفر ان يكون فى ضحضاح من النار بل شأنه ان يكون فى الدرک الأسفل من النار و قوله صلى الله عليه و سلم لو لا انا لكان فى الدرک الأسفل كلامٌ مفهوم واضح لآنه لو لا ان الله هداه به للايمان لمات كافرا و كان فى الدرک الأسفل كما قال صلى الله عليه و سلم فهو نظير قوله فى ولد اليهودى الذى زاره صلى الله عليه و سلم فى مرضه و عرض عليه الأسلام فاسلم و مات

الحمد لله الذی انقَذه بی منَ النار[1] و حینئذ ظهرلنا معنی لطیف فی الحدیث الاخر کان فی غمرات من النار فشفعتُ فیه فاخرج الی ضحضاح منها و هو ان المعنی کان مشرفا علی دخول الغمرات حیث ابی یتشهّد ثم شفعتُ فیه فهداه الله للأیمان و لا ینافیه هذا قوله انا لم اسمع لجواز ان الله اخبره بعد ذلک و لکونه فی النار مع ان الأسلام یجب ما قبله لاحتمال انه دخل ببعض حقوق العباد الذی کانت علیه بعدالبعثه و لیس فی نزول قول الله تعالی (انک لا تهدی من احببتَ)[2] منافاة لهذا لان الله هو الذی هداه بعد ان آیس منه النبی صلی الله علیه و سلم ثم قال الحافظ ابن حجر و اخرج الشیعی ایضًا فی صفة وفاة ابی‌طالب من طریق علیّ بن محمد بن مقیم سمعت ابی سمعت جدی یقول سمعت علیّ بن ابی‌طالب یقول تبع ابوطالب عبدالمطلب فی کل احواله حتی خرج من الدنیا و هو علی ملته و اوصانی ان ادفنه فی قبره فاخبرت رسول الله صلی الله علیه و سلم بذلک فقال اذهب فواره و انفذ لما امرکَ به فغسلته و کفّنته و حملته الی الحجون فنبشت عن قبر عبد المطلب فوجدته متوجّها الی القبلة فدفنتُه معه قال مقیم ما عَبد علیّ و لا احد من آبائه الّا الله تعالی الی ان ماتوا اخرجه عن ابی بشیر المتقدم ذکره عن ابی برده القسمی عن الحسن بن ماشاالله عن ابیه عن علی بن محمد بن مقیم قال و هذه سلسلة شیعة من الغلاة فلا تفرح به و قد عارضه ما هو اصح مما تقدم فهو المعتمد[3] اقول کون آباء علیّ لم یعبدوا الا الله قد مرّت ادلته بالنسبة لمن عدا ابی‌طالب و انهم کلهم کانوا علی التوحید فی سداد الدین و مما یؤکد ذلک انه لم ینقل من احد من اعمام النبی انه قال له لم تسب آباءنا و تشتم الهتنا و تسفه احلامنا[4] کما قالته بقیة قریش فلو عرفوا من ابائهم ذلک لقالوا اترک ذکر ابائک بسوء و اما عداوة ابی لهب فبسبب مصاهرته اباسفیان فکان یهوی هواهم فالظاهر ان اباطالب کان علی ملتهم فی ذلک و لو عبد ابوطالب صنما یلزم ان یکون اول من اشرک منهم و لم یثبت عنه بطریقٍ ثابتٍ ان ابا طالب اول من احدث الشرک و عبادة

۱. مسند أحمد، ج ۳، ص ۲۲۷ «باختلاف یسیر».
۲. القصص (۲۸): ٥٦.
۳. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۲ «باختلاف یسیر».
٤. فتوح الشام، ج ۲، ص ۱٤۱ فیه: «یا محمد من امرک ان تسب الهتنا و تسفه احلامنا».

الأصنام و الأصل عدم ذلک و قوله تبع عبد المطلب فی کل احواله فالمراد من مکارم الاخلاق و حمایة الذمار و الریاسة و قوله حتی خرج من الدنیا و هو علی ملته ان کان ملة عبد المطلب التوحید کما مرّ فلا اشکال او غیر ذلک فمعناه مدّة حیاته الی آخر عمره و هو اشارة الی ما قاله ابوطالب لقریش هو علی ملة عبدالمطلب و قد مر الجواب عنه فلا ینافی ان اباطالب آمن فی آخر نفس و لم یسمعه علیّ کما لم یسمعه رسول الله صلی الله علیه و سلم و اماکون السلسلة غلاة فلیس کل غالٍ یکذب و کم من الغُلاة رووا منهم فی الصحیح و لا سیما فقد تجمعت شواهد متعددة باجتماعها تکتسب قوة تفید موت ابی‌طالب علی الایمان و لبعض هذا الحدیث شاهد قد مر (در حاشیه روایة الخلا) و هو ما اخرجه ابن سعد و ابن عساکر عن علیّ قال اخبرت رسول الله صلی الله علیه و سلم بموت ابی‌طالب فبکی فقال اذهب فغسِّله و کفّنه و وراه غفر الله له و رحمه ففعلتُ الحدیث[1] علی ان اعتمادنا علی المسلک الأول الکافی فی النجاة و لا نحتاج الی هذا و لکنه زیادة تاکید للمُدعی و الله اعلم قال و قد استدل ایضا بقول الله تعالی "فالذین امنوا به و عزّروه و نصروه و اتبعوا النور الذی انزل معه اولئک هم المفلحون[2] " قال و قد صدقه ابوطالب و نصره بما اشتهر و علم و نابذ قریشًا بسببه مما لا یدفعه احد من نقلة الاخبار فیکون من المفلحین. قال و هذا مبلغهم من العلم لانا نسلم انه نصره و بالغ فی ذلک لکنه لم یتبع النور الذی انزل معه و هو الکتاب العزیز الداعی الی التوحید و لا یحصل الفلاح الا بحصول ما رتب علیه من الصفات کلها انتهی[3].

اقول اِن ارید بالفلاح اصل النجاة من النار فهو انما یترتب علی الأیمان الذی هو التصدیق عند المحققین کما مرّ فی المقدمة فقد حصلت له و ان ارید الفلاح التام فلا یلزم من عدم حصوله الکفر الحقیقی نعم یلزم منه الکفر الشرعی علی انا نقول قد اتبعه و آمن باتباعه لان الظاهر من العطف کما هو الأصل فیه ان الاتباع غیر الایمان و اذا کان غیره فیحمل الأیمان علی التصدیق و انما کان الاتباع فیما کان شرع حینئذ و لم یکن الا التوحید و صلة الأرحام و ترک عبادة الأصنام کما مرّ عن ابی‌طالب انه ساله بما بعثت فاخبره انه بعث بصلة

---

۱. الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۲۳.

۲. الأعراف (۷): ۱۵۷.

۳. الإصابة، ج ۷، ص ۲۰۲.

الأرحام و ان یعبد الله لا یعبد معه غیره و لم یکن فی ذلک الوقت فرضت الصلوة و لا الزکوة و لاالصوم و لا الحج و لا الجهاد فلم یبق الا قول لا اله الا الله فان اعتبر بما یؤدی التوحید فقد مرّ انه نطق بالوحدانیه و بحقیقیه الرسالة و تصدیق النبی فی اشعاره و طلب النبی صلی الله علیه و سلم ذلک منه عند وفاته لیحوز ایمان الموافاه و ان لم یعتد به فتکون تلک قرائن علی انه کان مصدقا بقلبه و انما منعه من النطق به خشیة ان ینسبوه الی الجزع من الموت و الخوف من الموت عندهم عار و قد کانوا عریقین فی السیادة و المفاخر بحیث لا یرضون ان ینسب الیهم اقل قلیل مما یخالفها فلا یبعد ان یکون ذلک عندهم عظیما.

فایدة قال ابن هشام حدثنی زیاد بن عبد الله البکائی عن محمد بن اسحق قال تداعت قبائل من قریش الی حلف الفضول فاجتمعوا له فی دار عبدالله بن جذعان بن عمرو ابن کعب بن سعدبن تیم بن مرّة بن کعب بن لوی لشرفه و سنّه فکان حلفهم عنده و هم بنوا هاشم و بنوا المطلب و اسد بن عبدالعزی و زهرة بن کلاب و تیم بن مرة فتعاقدوا علی أن لا یجدوا بمکة مظلوما من اهلها او غیرهم ممن دخلها من سائر الناس الا قاموا معه و کانوا علی من ظلمه حتی ترد مظلمته فسمّت قریش ذلک الحلف حِلف الفضول.

قال ابن اسحق فحدثنی محمد بن زید بن المهاجر ابن قنفد التیمی انه سمع طلحة بن عبدالله بن عوف الزهری یقول قال رسول الله صلی الله علیه و سلم لقد شهدت فی دار عبدالله بن جذعان حلفا ما احب ان لی به حمرالنعم لو ادعی به فی الأسلام لاجبت انتهی[1].

فهذا الحلف کان اول من دعا الیه بنوا هاشم و بنوا المطلب و رئیسهم ابوطالب و هو مما حضره النبی صلی الله علیه و سلم قبل النبوة و اکده فی الإسلام فهذا الذی کانوا علیه عین ما جآء به النبی صلی الله علیه و سلم و هم علی ذلک بعد البعثة فاذا عمل به ابو طالب بعد البعثة و امر النبی به جاز ان یقال اتبعه و هذا الحلف معمول به فی الاسلام کما دل علیه الحدیث المارّ و قد ذهب الیه جمع من الصحابة کالحسین بن علی و عبدالله بن الزبیر و المسوربن مخرمه و عبد الرحمن بن عثمان التیمی و غیرهم فقد روی ابن هشام فی السیرة انه کان بین الحسین بن علی بن ابی‌طالب و الولید بن عتبة بن ابی سفیان منازعة فی مال کان بینهما بذی المروة و کان الولید یومئذٍ امیر المدینة من عمل عمه

۱. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۸۷.

معاویه فکان الولید تحامل علی الحسین فی حقّه لسلطانه فقال له الحسین احلف بالله لتنصفنی من حقی او لأخذنَّ سیفی ثم لأقومنّ فی مسجد رسول الله صلی الله علیه و سلم ثم لاَدعونَّ بحلف الفضول فقال عبدالله بن الزبیر و هو حاضر و انا احلف بالله لئن دعا به لأخذن سیفی ثم لاقومن معه حتی ینصف من حقه او نموت جمیعًا قال و بلغت المسور بن مخرمه بن نوفل الزهری و عبدالرحمن بن عثمان بن عبدالله التیمی فقالا مثل ذلک فلما بلغ ذلک الولید بن عتبة انصف الحسین من حقه حتی رضی رضی الله عنه[۱].

قال اقضی القضاة الماوردی فی الاحکام السلطانیة و هذا و ان کان فعلا جاهلیا دعتهم الیه السیاسة فقد صار بحضور رسول الله صلی الله علیه و سلم له و ما قاله فی تاکید امره حکما شرعیا و فعلا نبویّاً انتهی.

و لم یکن بنو عبد شمس بن عبد مناف و بنو نوفل بن عبد مناف فی حلف الفضول و لما قدم محمدبن جبیر و کان اعلم قریش علی عبدالملک بن مروان بعد قتل ابن الزبیر فقال له یا ابا سعید الم نکن نحن و انتم یعنی بنی عبد شمس ابن عبد مناف و بنی نوفل ابن عبد مناف فی حلف الفضول قال انت اعلم قال لتخبرنی یا أبا سعید بالحق من ذلک قال لا والله لقد خرجنا نحن و انتم منه قال صدقت[۲] و الله اعلم.

فایده اخری لما خطب رسول الله صلی الله علیه و سلم خدیجة مضی معه حمزة و ابوطالب و حضر ابوبکر عقده و رؤسآء مضر فخطب ابوطالب فقال الحمدالله الذی جعلنا من ذریة ابراهیم و زرع اسمعیل و ضئضئ معد و عنصر مضر و جعلنا حضنة بیته و سواس حرمه و جعل لنا بیتا محجوجًا و حرما آمنا و جعلنا الحکام علی الناس ثم ان ابن اخی هذا محمد بن عبدالله لا یوزن به رجل الا رجح به فان کان فی المال قلَّ فان المال ظل زائل و امر حائل و محمد من قد عرفتم قرابته و قد خطب خدیجة بنت خویلد و بذل لها من الصداق ما اجله و عاجله من مالی کذا و کذا و هو و الله بعد هذا له نباء عظیم و خطر جلیل[۳] فزوّجها ابوها منه و قیل عمها و قیل اخوها رواه ابن هشام فی سیرته و لنکتف بهذا المقدار فان فیه کفایة لأولی الأبصار الجالین عین بصیرتهم بکحل الاعتبار و الحمد لله رب

---

۱. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۸۷–۸۸.

۲. السیرة النبویة، ج ۱، ص ۸۸.

۳. تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ق ۲، ص ۵ «باختلاف».

العالمين و صلى الله على سيدنا محمد و على آله و صحبه و سلم ختم الله لنا بالخير و الحسنى و فتح بنوره منا العين الوسنأ أُمّين و قد فرغ من تنميق هذه الرسالة يوم السبت الثامن و العشرين من شهر جمادى الاخرى من عام واحد و مائه و الف فى دمشق الشام لفقير الى الله تعالى محمد سعيد بن حسين القرشى الكوكنى ثم المدنى النقشبندى غفر الله له و لوالديه و لمشايخه و لجميع المسلمين و المسلمات و الحمد لله رب العالمين. آمين.

منابع

– المواقف. للقاضى عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجى (ح ٦٨٠ – ٧٥٦). تحقيق عبد الرحمن عميرة. الطبعة الأولى، ٣ مجلدات، بيروت، دار الجيل، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.

– شرح المواقف. للسيد الشريف على بن محمد الجرجانى (م ٨١٦). الطبعة الأولى، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م.

– شرح صحيح مسلم. لأبى زكريا يحيى بن شرف النووى الشافعى (م ٦٧٦). ١٨ مجلدا، بيروت، دار الكتب العربى، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

– الطبقات السنية فى تراجم الحنفية. لتقى الدين بن عبد القادر التميمى (م ١٠١٠). تحقيق عبد الفتاح الحلو. ۴ مجلدات، دار النشر.

– عمدة القارى. لبدر الدين ابو محمد محمود بن احمد العينى (م ٨٥٥). ٢٥ مجلدا، بيروت، دار احياء التراث العربى.

– المعجم الكبير. لأبى القاسم سليمان بن أحمد الطبرانى (٢٦٠ – ٣٦٠). إعداد حمدى عبد المجيد السلفى. الطبعة الثانية، ٢٥ مجلدا، دار احياء التراث العربى.

– مسند أحمد. لأبى عبد الله أحمد بن حنبل الشيبانى (١٦٤ – ٢٤١). ٦ مجلدات، بيروت، دار صادر.

– السنن الكبرى. لأبى بكر أحمد بن الحسين بن على البيهقى (٣٨٤ – ٤٥٨). ١٠مجلدات، دار الفكر.

– مسند الشاميين. لأبى القاسم سليمان بن أحمد الطبرانى (٢٦٠ – ٣٦٠). إعداد حمدى عبد المجيد السلفى. الطبعة الثانية، ٤ مجلدات، بيروت، موسسة الرسالة، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م.

– صحيح مسلم. لأبى الحسين مسلم بن الحجّاج القشيرى النيسابورى (٢٠٦ –٢٦١). ٨ مجلدات، بيروت، دار الفكر.

– روضة الطالبين. لأبى زكريا يحيى بن شرف النووى الدمشقى (م ٦٧٦). تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد معرض. ٨ مجلدات، بيروت، دار الكتب العلمية.

– طبقات الشافعية الكبرى. لعبد الوهاب بن على السبكى (٧٢٧ – ٧٧١). تحقيق محمود محمد الطناحي و عبد الفتاح محمد الحلو. ١٠ مجلدات، دار احياء الكتب العربية.

– الكشف و البيان عن تفسير القرآن. لأبى اسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبى النيسابورى (م ٤٢٧). تحقيق أبى محمد بن عاشور. الطبعة الاولى، ١٠ مجلدات، بيروت، دار احياء التراث العربى، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م.

– سنن أبى داود. لأبى داود سليمان بن الأشعث السجستانى (٢٠٢ – ٢٧٥). تحقيق سعيد محمد اللحام. الطبعة الاولى، مجلدان، دار الفكر، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.

– الدر المنثور فى التفسير بالمأثور. لجلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى (٨٤٩ – ٩١١). ٦ مجلدات، بيروت، دار المعرفة للطباعة و النشر.

– جامع البيان عن تأويل آى القرآن. لأبى جعفر محمد بن جرير الطبرى (م ٣١٠). ٣٠ مجلدا، دار الفكر، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.

– معانی القرآن. لأبی جعفر النحاس (م ۳۳۸). تحقیق الشیخ محمد علی الصابونی. الطبعة الاولی، ٦ مجلدات، جامعة أم القری، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
– کتاب الام. لأبی عبد الله محمد بن ادریس الشافعی (١٥٠ – ٢٠٤). الطبعة الثانیة، ٨ مجلدات، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
– فیض القدیر شرح الجامع الصغیر. لمحمد بن عبد الرؤوف المناوی (٩٥٢ – ١٠٣١/١٠٢٩). الطبعة الاولی، ٦ مجلدات، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.
– الطبقات الکبری. لمحمد بن سعد کاتب الواقدی (١٦٨ – ٢٣٠). ٨ مجلدات، بیروت، دار صادر.
– مجمع البحرین و مطلع النیّرین. للشیخ فخر الدین بن محمد الطریحی (٩٧٩ – ١٠٨٧). إعداد السید أحمد الحسینی. الطبعة الثانیة، ٦ مجلدات، طهران، المکتبة المرتضویة، ١٣٦٢ ش.
– فتح الباری شرح صحیح البخاری. لأحمد بن علی بن حجر العسقلانی (٧٧٣ – ٨٥٢). الطبعة الثانیة، بیروت، دار المعرفة.
– الإتقان فی علوم القرآن. لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی (٨٤٩ – ٩١١). تحقیق سعید المندوب. الطبعة الاولی، مجلدان، بیروت، دار الفکر، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م.
– سنن الترمذی. لأبی عیسی محمد بن عیسی بن سورة التِرمذی (٢٠٩ – ٢٧٩). تحقیق عبد الوهاب عبد اللطیف. الطبعة الثانیة، ٥ مجلدات، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
– المستدرک علی الصحیحین. لأبی عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بالحاکم النیسابوری (م ٤٠٥). ٤ مجلدات، بیروت، دار المعرفة.
– تفسیر القرآن العظیم (تفسیر ابن أبی حاتم). لعبد الرحمن بن محمد ابن ادریس الرازی ابن أبی حاتم (م ٣٢٧). ١٣ مجلدا، بیروت، دار الفکر، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.
– المحلی. لأبی محمد علی بن أحمد بن سعید بن حزم (م ٤٥٦). ١١ مجلدا، دار الفکر.
– سنن ابن ماجة. لأبی عبد الله محمد بن یزید بن ماجة القزوینی (٢٠٧/٢٠٩ – ٢٧٣/٢٧٥). تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی. مجلدان، دار الفکر.
– کفایة الطالب اللبیب فی خصائص الحبیب (الخصائص الکبری). لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی (٨٤٩ – ٩١١). مجلدان، حیدر آباد الدکن، دار الکتب العربی، ١٣٢٠.
– المصنف. لعبد الله بن محمد بن أبی شیبة الکوفی (م ٢٣٩). تحقیق سعید اللحام. الطبعة الاولی، ٨ مجلدات، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م.
– لسان العرب. لجمال الدین محمد بن مکرم بن منظور المصری (٦٣٠ – ٧١١). ١٥ مجلدا، قم، نشر أدب الحوزة، ١٤٠٥ هـ
– المعجم الأوسط. لأبی القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی (٢٦٠ – ٣٦٠). ٩ مجلدات، دار الحرمین، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
– السنة. لأبی بکر عمرو بن أبی عاصم الضحاک بن مخلد الشیبانی (م ٢٨٧). تحقیق محمد ناصر الدین الالبانی. الطبعة الثالثة، بیروت، المکتب الإسلامی، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م.
– صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان. لعلاء الدین علی بن بلبان الفارسی (٦٧٥ – ٧٣٩). تحقیق شعیب الارنؤوط. الطبعة الثانیة، ١٦ مجلدا، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
– الموضوعات. لأبی الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥١٠ – ٥٩٧). تحقیق عبد الرحمن محمد عثمان. الطبعة الاولی، ٣ مجلدات، المدینة المنورة، المکتبة السلفیة، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م.
– الإصابة فی تمییز الصحابة. للحافظ أحمد بن علیّ المعروف بابن حجر العسقلانی (٧٧٣ – ٨٥٢). تحقیق الشیخ عادل أحمد عبد الموجود و الشیخ علي محمد معوض. الطبعة الاولی، ٨ مجلدات، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
– سبل الهدی و الرشاد. لمحمد بن یوسف الصالحي الشامي (م ٩٤٢) تحقیق الشیخ عادل احمد عبد الموجود و

الشيخ علي محمد معوض. الطبعة الاولى، ١٢ مجلدا، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
– تقريب التهذيب. للحافظ أحمد بن علىّ المعروف بابن حجر العسقلانى (٧٧٣ – ٨٥٢). تحقيق مصطفى عبد القادر عطا. الطبعة الثانية، مجلدان، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
– زاد المسير فى علم التفسير. لأبى الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥١٠ – ٥٩٧). تحقيق محمد بن عبد الرحمن عبد الله. الطبعة الاولى، ٨ مجلدات، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
– التمهيد. لأبى عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمرى الأندلسى (م٤٩٣). تحقيق مصطفى بن أحمد العلوى و محمد عبد الكبير البكرى. ٢٤ مجلدا. المغرب العربى، ١٣٨٧ هـ
– بداية المجتهد و نهاية المقتصد. لمحمد بن أحمد بن رشد القرطبى (٥٢٠ – ٥٩٥). مجلدان، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
– السيرة النبوية. لأبى محمد عبد الملك بن هشام (م ٢١٨/٢١٣). تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. ٤ مجلدات، مصر، ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م.
– مجموعة الفتاوى. لابن تيميّة تقى الدين أحمد بن عبد الحكيم (٦٦١ – ٧٢٨). ٣٥ مجلدا.
– تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. لمحمد بن أحمد الذهبي (م ٧٤٨). تحقيق عمر عبد السلام تدمري. الطبعة الثانية، ٥٢ مجلدا، بيروت، دار الكتب العربى، ١٤٠٩ هـ / ١٩٩٨ م.
– سيرة ابن اسحاق. لمحمد بن اسحاق المطلبى (٨٥ – ١٥٠). تحقيق محمد حميد الله. ٥ مجلدات، معهد الدراسات و الابحاث للتعريف.
– الكامل فى التاريخ. لأبى الحسن على بن أبى الكرام محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيبانى المعروف بابن الأثير الجزرى (٥٥٥ – ٦٣٠). ١٢ مجلدا، بيروت، دار صادر، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م.
– صحيح البخارى. لأبى عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى (١٩٤ – ٢٥٦). ٨ مجلدات، دار الفكر، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
– تاريخ مدينة دمشق. لأبى القاسم على بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩ – ٥٧١). إعداد علىّ شيرى. ٧٠ مجلدا، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
– فتوح الشام. لأبى عبد الله محمد بن عمر الواقدي (م ٢٠٩/٢٠٧). مجلدان، بيروت، دار الجيل.
– تاريخ ابن خلدون. لعبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمى المغربى (م ٨٠٨). الطبعة الرابعة، ٨ مجلدات، بيروت، دار احياء التراث العربى.