

بررسی و نقد اشکالات کلامی احمد
کاتب و دکتر قفاری پیرامون حدیث
غدير

عنوان انگلیسی:

عنوان عربی:

نویسنده: جعفر اصفهانی

استاد راهنما: احمد عابدی

مقطع: کارشناسی ارشد

استاد مشاور: علی الهیاداشتی

رشته:

استاد ناظر:

دانشگاه: دانشگاه قم

تاریخ دفاع: 1385

واحد:

کلمات کلیدی: حجه الوداع, امامت, غدیر, حجه البلاغ, سقیفه, یهود, اسرایلیات, شبهات, ناصر القفاری, اهل سنت, احمد کاتب

ثبات حدیث غدیر به لحاظ سند و متن، همواره در طول تاریخ، مهمترین دغدغه علمای تشیع بوده و در این راه تلاشهای فراوان و آثار سترگ پدید آورده و به شبهات اهل سنت در این موارد پاسخ های وافی و کافی داده اند. عبقات الانوار، احقاق الحق، الغدیر و... نمونه هایی هستند از تلاش علمای امامیه در این زمینه، و به خوبی از عهده این کار بر آمده و راه را بر هر معاند و مغرضی در ایراد شبهات به حدیث غدیر و دیگر احادیث مربوط به امامت، بسته اند. اما این بزرگان مهمترین اشکالات تا زمان خود را بررسیونقد کرده اند. و اکنون شبهات جدیدی پیرامون این حدیث تشریف که مهمترین سند حقانیت مذهب شیعه است، بوجود آمده که این رساله به نقد و بررسی آنها می پردازد. شبهات کلامی احمد کاتب و قفاری به حدیث غدیر، از آن جمله اند که مورد تحقیق جدیدی واقع نشده، لذا در این پایان نامه به آنها پرداخته ایم. در این تحقیق علاوه بر بیان مطالب در وثاقت سند و تواتر و شهرت حدیث غدیر از منابع اهل سنت، و اثبات دلالت حدیث غدیر، بر امامت و خلافت حضرت علی(ع) بعد از پیامبر اکرم(ص) به ذکر روش های که احمد کاتب و قفاری در بیان شبهات خود استفاده کرده اند، از جمله تقطیع احادیث، انتسابهای کذب به علمای بزرگ شیعه و تحریف سخن از موضع و جایگاه آن، که این موارد از جمله مشخصه های شبهات جدید نسبت به شبهات قدیمی می باشد. همچنین علت اصلی امتناع اهل سنت از پذیرش حدیث غدیر و دلالت آن، بیان شده است.